

ISBN (Versión digital): 978-628-95471-7-7

DOI: 10.58690/Ciidies.CTi_ID.v6.00.1-146

INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO

Volumen VI

Colección: Ciencia, Tecnología e Innovación

Compiladores:

Mónica Eliana Aristizábal Velásquez

Ubeimar Aurelio Osorio Atehortúa

Compilación de capítulos resultado de investigación

FONDO EDITORIAL





Corporación Internacional de Investigación y Desarrollo
en Innovación, Emprendedurismo y Sostenibilidad

Este libro de compilación de capítulos resultado de investigación se compone en su totalidad por capítulos que son producto de investigaciones finalizadas, desarrolladas por sus respectivos autores. Los capítulos incluidos fueron arbitrados bajo el sistema doble ciego por expertos externos en el área, bajo la supervisión del Grupo de Investigación Ciidies, Colombia. Los planteamientos y argumentaciones presentadas en los capítulos del libro Investigación y Desarrollo vol. VI, de la Colección Ciencia, Tecnología e Innovación, son responsabilidad única y exclusiva de sus autores, por lo tanto, los compiladores, la Corporación Internacional de Investigación y Desarrollo en Innovación, Emprendedurismo y Sostenibilidad CIIDIES, las redes, grupos de investigación e instituciones que respaldan la obra actúan como un tercero de buena fe.

© Corporación Internacional de Investigación y Desarrollo en Innovación, Emprendedurismo y Sostenibilidad CIIDIES. Calle 7 N°80 75 Int. 2603.

Medellín, Antioquia, Colombia. Tel: (57) 300 400 27 28

www.ciidies.org - fondoeditorial@ciidies.org

Colección: Ciencia, Tecnología e Innovación.

ISBN (Versión digital): 978-628-95471-7-7

DOI: https://doi.org/10.58690/Ciidies.CTi_ID.v6.00.1-146

Depósito Legal: Realizado el Depósito Legal Digital ante la Biblioteca Nacional de Colombia, Código:

Fecha de edición: 12/12/2025

Compiladores:

Mónica Eliana Aristizábal Velásquez

Ubeimar Aurelio Osorio Atehortúa

Autores:

Guerrero Cáceres, José María

Rebollo Murillo, María Isabel

Pérez Guevara, Luciano

Pérez Samanamud, Manuel Edwin

Pérez Samanamud, Miguel Vladimir

Dávila Díaz, María Elena

Olarte Ortiz, María Nela

Zabaleta Fernández, Jose Luis

Ruiz Pérez, Carlos Daniel

Romero Garibello, Julian Ricardo

Barbosa Guerrero, Lugo Manuel

Palacios Rozo, Jairo Jamith
Gómez Rosero, Álvaro Hugo
González Martínez, Nubia del Rosario
Enríquez Ordoñez, Carlos Gerardo
Torres Arteaga, Lida María
Salazar Hurtado, Adriana Patricia

Corrección de Estilo:
Fondo Editorial Ciidies

Directores de la colección:
Ubeimar Aurelio Osorio Atehortúa
Mónica Eliana Aristizábal Velásquez

Diagramación, diseño y edición:
Fondo Editorial Ciidies

Jefe Fondo Editorial:
Mauricio Alejandro Bedoya Jiménez

Evaluación de contenido:
Esta obra ha sido aprobada por el Consejo Editorial del Fondo Editorial Ciidies y editada bajo procedimientos que garantizan su normalización.

Hecho en Colombia / Made in Colombia

Publicación financiada en su totalidad por la Corporación Internacional de Investigación y Desarrollo en Innovación, Emprendedurismo y Sostenibilidad - CIIDIES.

La convocatoria para esta compilación fue apoyada por la Red Internacional de Innovación, Solidaridad y Sostenibilidad - RIISS y el Grupo de Investigación Ciidies, categorizado C - Minciencias Colombia.

Los autores son moral y legalmente responsables de la información expresada en este libro, así como del respeto a los derechos de autor; por lo tanto, no comprometen en ningún sentido a la Corporación Internacional de Investigación y Desarrollo en Innovación, Emprendedurismo y Sostenibilidad – CIIDIES.

Declaración conflictos de interés: los autores de esta publicación declaran la inexistencia de conflictos de interés de cualquier índole con instituciones o asociaciones comerciales.

CATALOGACIÓN DE LA FUENTE

Catalogación en la publicación – Biblioteca Nacional de Colombia

Guerrero Cáceres, José María, autor

Investigación y desarrollo. Volumen VI / autores, José María Guerrero Cáceres [y otros dieciséis]; compiladores, Mónica Eliana Aristizábal Velásquez, Ubeimar Aurelio Osorio Atehortúa. -- Medellín: Fondo Editorial Ciidies, 2025.

1 recurso en línea: archivo de texto: PDF. -- (Ciencia, tecnología e innovación)

Incluye datos curriculares de los autores -- Incluye referencias bibliográficas al final de cada capítulo.

ISBN 978-628-95471-7-7 (versión digital)

1. Investigación científica - Siglo XXI I. Rebollo Murillo, María Isabel, autora II. Pérez Guevara, Luciano, autor III. Pérez Samanamud, Manuel Edwin, autor IV. Pérez Samanamud, Miguel Vladimir, autor V. Dávila Díaz, María Elena, autora VI. Olarte Ortiz, María Nela, autora VII. Zabaleta Fernández, Jose Luis, autor VIII. Pérez Ruiz, Carlos Daniel, autor IX. Romero Garibello, Julian Ricardo, autor X. Aristizábal Velásquez, Mónica Eliana, compiladora XI. Osorio Atehortúa, Ubeimar Aurelio, compilador

CDD: 001.4 ed. 23

CO-BoBN- a1166543

Disponible en:

<https://www.ciidies.org/publicaciones/>

<https://www.riiss-global.org/biblioteca-virtual/>

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=979859>

https://scholar.google.com/citations?hl=es&user=b_bSSDsAAAAJ&view_op=list_works&authuser=3

Página Legal, identifica la propiedad intelectual de la obra, esto es: derechos patrimoniales, morales, licencias y responsabilidades. Las publicaciones del Fondo Editorial están protegidas por las leyes de derechos de autor (*copyright*, en su denominación anglosajona) y por los términos y condiciones de la Licencia Creative Commons Atribución-No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional; los permisos que van más allá de lo cubierto por esta licencia deben solicitarse a la Corporación Internacional de Investigación y Desarrollo en Innovación, Emprendedurismo y Sostenibilidad - CIIDIES.



ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	7
CAPÍTULO I - LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL COMO FACILITADOR DEL EMPRENDIMIENTO, LA GESTIÓN Y LAS FINANZAS	9
CAPÍTULO II - ALCANCE DE LA HERRAMIENTA TECNOLÓGICA NEARPOD EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA- LIMA 2025	25
CAPÍTULO III - IMPLEMENTACIÓN DE UNA PROPUESTA FORMADORA CENTRADA EN LA SOCIOFORMACIÓN Y EMPATÍA POR LA VIDA (ODS18)	45
CAPÍTULO IV - EL LADO DESCONOCIDO DE LA ENERGÍA SOLAR: UN DESAFÍO OCULTO, HACIA UN FUTURO INCIERTO	59
CAPÍTULO V - TRANSVERSALIZACIÓN DE VALORES A TRAVÉS DEL DEPORTE EN LA EDUCACIÓN BÁSICA SECUNDARIA: ESTUDIO DE CASO EN CÓRDOBA, COLOMBIA	83
CAPÍTULO VI - EVALUACIÓN CRÍTICA DE LA FÓRMULA ARANCELES RECÍPROCOS DE TRUMP: VALOR AGREGADO DOMÉSTICO Y POLÍTICA ARANCELARIA	97
CAPÍTULO VII - CAPACIDADES EN INNOVACIÓN, EMPRENDIMIENTO Y CULTURA SOLIDARIA EN JÓVENES UNIVERSITARIOS LATINOAMERICANOS: REVISIÓN DOCUMENTAL	111
CAPÍTULO VIII - TRANSPOSICIÓN DIDÁCTICA DE CONTENIDOS CURRICULARES EN LA FORMACIÓN DEL LICENCIADO EN EDUCACIÓN FÍSICA, RECREACIÓN Y DEPORTE	129

INTRODUCCIÓN

Investigación y Desarrollo - volumen VI consolida la serie editorial derivada del Congreso Internacional RIISS 2025, realizado en la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo - ESPOCH, Ecuador, y articulado por la Corporación CIIDIES, la Red RIISS y sus aliados internacionales. En continuidad con los volúmenes precedentes, esta entrega reafirma una apuesta editorial por la ciencia abierta, la circulación en acceso abierto y la producción de conocimiento con pertinencia social, cuidando el rigor metodológico, la revisión académica y la curaduría temática como garantías de calidad y transferibilidad.

El volumen VI se inscribe en un contexto regional y global caracterizado por transformaciones aceleradas: la reconfiguración de la gobernanza por mediaciones digitales, la presión por innovar en educación superior y formación docente, la urgencia de transiciones energéticas con impactos complejos, y la incertidumbre económica derivada de decisiones de política comercial que alteran cadenas de valor y estrategias productivas.

Frente a ese escenario, los capítulos que componen este volumen ofrecen miradas críticas y complementarias, con capacidad para dialogar con públicos diversos como lo son investigadores, docentes, directivos académicos, gestores públicos, emprendedores, y actores de la economía social y solidaria, que buscan evidencia y criterios para tomar decisiones informadas.

La obra abre con un eje de análisis sobre Estado, tecnología y esfera pública, abordando cómo los medios digitales influyen en la innovación pública, la legitimidad institucional y la participación ciudadana. Desde allí, el libro se desplaza hacia un núcleo educativo donde convergen tecnología aplicada al aprendizaje, enfoques formativos orientados por valores y marcos de desarrollo sostenible, y reflexiones sobre la transformación curricular y la enseñanza en campos específicos.

En paralelo, el volumen integra discusiones de alcance macro, como las tensiones de la economía política internacional y la política arancelaria, así como debates socioambientales en torno a la transición energética, subrayando que la sostenibilidad exige mirar no solo beneficios esperados sino también externalidades, límites y dilemas éticos.

Un rasgo distintivo de este volumen es su énfasis en capacidades: capacidades institucionales para innovar en lo público; capacidades pedagógicas y tecnológicas para fortalecer experiencias de aprendizaje; capacidades juveniles para articular innovación, emprendimiento y cultura solidaria; y capacidades críticas para analizar decisiones económicas y tecnológicas con impacto estructural.

En conjunto, los capítulos constituyen un itinerario coherente y plural que conecta gobernanza, educación, sostenibilidad, economía y didáctica, y que busca aportar herramientas interpretativas y orientaciones prácticas para comprender fenómenos contemporáneos desde miradas situadas en América Latina, con vocación de diálogo internacional.

Fiel a la misión del Fondo Editorial CIIDIES, este volumen se presenta como un libro de capítulos resultado de investigación que celebra el trabajo colaborativo entre instituciones y países, y que invita al lector a recorrer estas páginas con apertura intelectual, atención a la evidencia y disposición a convertir la investigación en aprendizaje social: un puente entre academia, sociedad y mundo del trabajo.

CAPÍTULO VII

CAPACIDADES EN INNOVACIÓN, EMPRENDIMIENTO Y CULTURA SOLIDARIA EN JÓVENES UNIVERSITARIOS LATINOAMERICANOS: REVISIÓN DOCUMENTAL

INNOVATION, ENTREPRENEURSHIP, AND SOLIDARITY CULTURE CAPABILITIES IN LATIN AMERICAN UNIVERSITY STUDENTS: A DOCUMENTARY REVIEW

Álvaro Hugo Gómez Rosero

Magíster, profesor asociado, Facultad de Educación
Maestría en Pedagogía, Universidad Mariana
ORCID 0000-0002-7203-1346, agomez@umariana.edu.co

Nubia del Rosario González Martínez

Magíster, profesora, Facultad Ciencias Contables, Económicas y Administrativas
Administración de Negocios Internacionales, Universidad Mariana
ORCID 0000-0002-7549-1057, ngonzalez@umariana.edu.co

Carlos Gerardo Enríquez Ordóñez

Magíster, profesor, Facultad de Ciencias Contables Económicas y Administrativas
Administración de Negocios Internacionales, Universidad Mariana
ORCID 0000-0002-6584-5595, cenriquez@umariana.edu.co

Lida María Torres Arteaga

Magíster, directora, Facultad Ciencias Contables, Económicas y Administrativas
Administración de Negocios Internacionales, Universidad Mariana
ORCID 0000-0002-5570-2881, ltorres@umariana.edu.co

RESUMEN

Esta revisión sistemática examinó las capacidades de innovación, emprendimiento y cultura solidaria en jóvenes universitarios latinoamericanos. La metodología se basó en una revisión documental sistemática exhaustiva, analizando la literatura existente para identificar hallazgos clave y metodologías empleadas. El estudio revela que las universidades, aunque motores de desarrollo, enfrentan una brecha entre la aspiración de emprendimiento social estudiantil (62%) y el bajo liderazgo real (0.7%-3.4%), evidenciando una desconexión institucional. A pesar del desarrollo de capacidades

dinámicas de innovación, el ritmo de cambio universitario es lento, limitando los resultados esperados. La cultura solidaria emerge como pilar ético fundamental para el emprendimiento social, buscando la construcción de una sociedad más justa.

Los desafíos persistentes incluyen la sostenibilidad financiera, la alineación entre academia y sector productivo, y la inclusión de poblaciones vulnerables. Se recomiendan reorientar estrategias de apoyo, fortalecer la formación integral, fomentar la vinculación intersectorial y medir el impacto, de la universidad en el compromiso social.

Palabras Claves: Innovación, Emprendimiento, Emprendimiento Social, Cultura Solidaria, Universidades Latinoamericanas.

ABSTRACT

This systematic review examined the innovation, entrepreneurship, and solidarity culture capacities of young Latin American university students. The methodology was based on a comprehensive systematic documentary review, analyzing existing literature to identify key findings and methodologies employed. The study reveals that universities, although drivers of development, face a gap between student aspirations for social entrepreneurship (62%) and poor actual leadership (0.7%–3.4%), evidencing an institutional disconnect. Despite the development of dynamic innovation capacities, the pace of university change is slow, limiting expected results. A solidarity culture emerges as a fundamental ethical pillar for social entrepreneurship, seeking to build a more just society.

Persistent challenges include financial sustainability, alignment between academia and the productive sector, and the inclusion of vulnerable populations. It is recommended to reorient support strategies, strengthen comprehensive training, foster intersectoral engagement, and measure the university's impact on social engagement.

KEYWORDS: Innovation, Entrepreneurship, Social Entrepreneurship, Solidarity Culture, Latin American Universities.

1. INTRODUCCIÓN

América Latina es una región dinámica que enfrenta desafíos socioeconómicos significativos, incluyendo la erradicación de la pobreza, el incremento de la productividad y la reducción de las desigualdades, en este contexto, la educación superior emerge como un pilar fundamental (Bolaños, C.H. 2024). Las Instituciones de Educación Superior (IES) son reconocidas como una inversión de futuro, un motor de desarrollo y un catalizador esencial para los cambios sociales. La cooperación internacional resalta la importancia de fomentar la educación superior e investigación, integrando la transferencia de conocimiento, tecnología e innovación para un desarrollo sostenible e inclusivo (Becker et al., 2024).

La juventud latinoamericana representa un segmento estratégico en la región, siendo este un elemento crucial para el progreso sostenible y la edificación de un territorio más equitativo e inclusivo. Por lo tanto, es ineludible fomentar habilidades en innovación, emprendimiento y cultura solidaria en este grupo demográfico (García, D.A. et al., 2025)

Las universidades deben ir más allá de la formación académica tradicional para convertirse en actores activos en los ecosistemas de emprendimiento e innovación, capacitando a individuos capaces de crear nuevas empresas y generar innovación dentro de organizaciones existentes (intraemprendedores). El desarrollo de estas capacidades es crucial para que los egresados impacten positivamente en el desarrollo económico y social de su entorno, contribuyendo a la creación de fuentes de trabajo y mejorando la calidad de vida.

El emprendimiento social se erige como un imperativo estratégico para la sostenibilidad regional, ofreciendo soluciones a problemas como la pobreza y la desigualdad. No es simplemente una alternativa comercial, sino un instrumento estratégico y ético para responder a las demandas socioeconómicas. Significa fusionar el efecto social y medioambiental con la factibilidad económica, estableciendo a las universidades como catalizadores de cambio con una mayor responsabilidad social.

Este estudio tiene como objetivo principal sintetizar el conocimiento existente sobre las capacidades de innovación, emprendimiento (incluyendo el social) y cultura solidaria en jóvenes universitarios latinoamericanos. Se buscará identificar tendencias, desafíos, oportunidades y brechas de conocimiento, proponiendo recomendaciones y futuras líneas de investigación. El contexto histórico de la educación superior en la región, marcado por movimientos como el Manifiesto Liminar de 1918, influye en el enfoque actual de las universidades hacia el compromiso social y la respuesta a las necesidades de la sociedad. Existe una tensión entre el rol aspiracional de la universidad y su impacto práctico limitado, ya que los cambios institucionales en innovación no siguen el ritmo del entorno, a pesar de los esfuerzos. Esta desalineación se refleja en la baja prevalencia del liderazgo en emprendimiento social a pesar del alto deseo de emprender. Superar esta brecha requiere reevaluar estrategias y alinear el apoyo institucional con las demandas de los jóvenes emprendedores.

2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

2.1 Capacidades en Innovación en Universidades Latinoamericanas

La innovación en las Instituciones de Educación Superior (IES) latinoamericanas se manifiesta a través de transformaciones internas y externas, formalizadas en cambios en los procesos pedagógicos, programas académicos, investigación, extensión y gestión administrativa. Su objetivo primordial es facilitar la transferencia de conocimiento para el crecimiento social. La relevancia de la innovación como motor del desarrollo, aplicada también al ámbito educativo, ha sido señalada por autores como Drucker (1985).

La innovación curricular es un proceso continuo y complejo que demanda la colaboración y el compromiso de todos los actores educativos. Su propósito es mejorar programas, refinar metodologías y potenciar habilidades estudiantiles para enfrentar los desafíos contemporáneos, un enfoque que resuena con las teorías de Fullan (2001) sobre el cambio educativo. Este proceso implica un cambio cultural profundo, modificando actitudes, ideas, culturas institucionales, contenidos, modelos pedagógicos y prácticas de aula en

niveles macro, meso y micro. Esta perspectiva de cambio multidimensional ha sido explorada por Senge (1990) con su concepto de organizaciones que aprenden.

La capacidad dinámica de innovación se evalúa mediante monitoreo, relacionamiento, diseño e implementación. La Capacidad de Diseño es crucial para formular respuestas creativas ante cambios del entorno, generando innovación incremental o radical. Teece, Pisano y Shuen (1997), pioneros en el concepto de capacidades dinámicas, argumentan que estas son fundamentales para la adaptación y transformación organizacional.

Díaz (2018) identifica cuatro campos fundamentales de innovación curricular:

Programación curricular: Actualización de contenidos, enfoques interdisciplinarios, competencias transversales y racionalización.

Metodologías didácticas: Enfoques, estrategias, interacción, personalización y conexión con el entorno.

Uso de tecnologías digitales: Integración, competencia digital crítica y pensamiento computacional, un área de creciente relevancia estudiada por Prensky (2001) en relación con los nativos digitales.

Organización y liderazgo pedagógico: Estructura, liderazgo efectivo, prioridades, evidencia y transformación de rutinas, aspectos cruciales para el cambio institucional según North (1990).

En la región, se observan iniciativas como los Sistemas de Enseñanza (Brasil), el uso de videos educativos, portales de materiales abiertos, redes de escuelas, docentes y alumnos, así como programas para combatir la pobreza (Chile, Colombia, Panamá). También destacan la renovación de la enseñanza de ciencias (videojuegos), escuelas innovadoras (uso intensivo de tecnología como Innova Schools en Perú), aprendizaje personalizado (Geekie en Brasil) y movimientos educativos ciudadanos (TEDxRíodelaPlata en Argentina). A pesar de estos esfuerzos, persiste una brecha entre intención e impacto, dado que el ritmo de cambio institucional es inferior a la dinámica del entorno. Este

desafío resalta la necesidad de una gestión del cambio más efectiva, como propone Kotter (1996).

Las instituciones de educación superior se fortalecen como espacios de innovación, actuando como entidades especializadas en conocimiento. Promueven transformaciones en la cultura empresarial, impulsan la coordinación tanto interna como externa, y crean modelos de colaboración. (García – Vegas, R. 2024). Esto fomenta el talento, incrementa el compromiso y crea valor público y confianza. La inteligencia colectiva y las redes de expertos regionales mejoran las capacidades internas, en línea con las ideas de Nonaka y Takeuchi (1995) sobre la creación de conocimiento organizacional.

2.2 Capacidades en Emprendimiento Juvenil y Social en Universidades Latinoamericanas

El emprendimiento juvenil se define como la acción de un joven de poner en marcha una idea propia (negocio, proyecto social, cultural, digital). Constituye una forma de aprender haciendo, interactuar con el entorno y buscar soluciones útiles, lo que Kolb (1984) describiría como aprendizaje experiencial. Contribuye al desarrollo económico y social (creación de empleo, satisfacción de necesidades, dinamismo de ecosistemas) y fomenta la innovación y creatividad con ideas frescas y libertad para experimentar, principios que resuenan con la teoría del desarrollo económico de Schumpeter (1934), quien enfatizó el papel del emprendedor como motor de la innovación. Permite el desarrollo de competencias emprendedoras desde temprana edad mediante proyectos escolares, campamentos y clubes, un enfoque que Gibb (1987) ha promovido para la educación emprendedora.

El emprendimiento social de base universitaria busca solucionar problemas actuales de manera ética y legal, generando valor social, económico y ambiental. Implica una vocación de servicio para resolver necesidades comunitarias. En América Latina, las características del emprendimiento social universitario son complejas, con una baja prevalencia de liderazgo (0.7%-3.4%) a pesar de un alto deseo (62%). La falta de soporte institucional adecuado es una barrera. Los estudiantes identifican necesidades sociales y

crean valor social superior al de emprendedores clásicos. La innovación y la sostenibilidad son clave. El emprendimiento social se presenta como una alternativa al desempleo juvenil. La educación es concebida como el medio para transferir y recrear la cultura del emprendimiento, una perspectiva que Freire (1970) ligaba a la liberación y transformación social. Fomentar la creatividad temprana es esencial. Las IES tienen el deber de promover el desarrollo de negocios oportunos para la reactivación económica y la formación de profesionales sensibles a la realidad social. La paradoja entre deseo y realidad en el emprendimiento social es un hallazgo recurrente, lo que podría explicarse desde la teoría de la acción planeada de Ajzen (1991) si el control conductual percibido es bajo.

Factores influyentes en el emprendimiento juvenil y social, según la literatura especializada (e.g., Shane & Venkataraman, 2000; Mair & Martí, 2006), incluyen:

Personales: Innovación, propensión al riesgo, liderazgo social/ambiental, resolución de problemas, valores, perseverancia, visión, actitud, pasión, sociabilidad, comunicación, determinación, creatividad, educación continua, conocimiento, autoconfianza y motivación.

Sociodemográficos: Sexo femenino, voluntariado, familiares emprendedores y conocimiento sobre emprendimiento social.

Institucionales/Contextuales: Soporte institucional y rol del Estado.

Los desafíos incluyen: educación limitada enfocada en el empleo dependiente, falta de claridad en las necesidades del sector empresarial, prejuicios sobre la inexperiencia/inmadurez juvenil, falta de apoyo institucional efectivo y alineación con las necesidades reales de los emprendedores, financiamiento y sostenibilidad (dificultad para obtener fondos, "valle de la muerte", baja comercialización del conocimiento), brecha de género y poblaciones vulnerables ("NiNi", rurales, indígenas), dependencia laboral y desajuste de habilidades ("mismatch"), vulnerabilidad al desempleo tecnológico, y obstáculos institucionales y normativos (dominio de mercado, regulaciones complejas, falta de infraestructura/financiamiento). Muchos de estos desafíos han sido ampliamente

discutidos por organizaciones como la OCDE y el Banco Mundial en sus informes sobre emprendimiento y desarrollo.

Las universidades implementan diversas formas de apoyo:

- Centros de Innovación y Emprendimiento (CIEs) con apoyo integral, mentoría y formación.
- Fomento de una actitud emprendedora.
- Recursos específicos: Seminarios, talleres, incubación, fondos y redes.
- Formación académica orientada: Materias electivas, fomento de la curiosidad, observación y soluciones creativas (ejemplos como PedidosYa, dLocal de ORT Uruguay).
- Integración curricular en casi todas las carreras.

Sin embargo, persiste una desconexión en el apoyo, donde las IES califican alto su apoyo al emprendimiento social, pero los emprendedores perciben que sus necesidades no son comprendidas. Esta brecha podría atribuirse a la ausencia de una pedagogía emprendedora que trascienda el aula y se conecte con el ecosistema real, como sugiere Neck y Greene (2011).

2.3 Cultura Solidaria en Jóvenes Universitarios Latinoamericanos

En las universidades de Latinoamérica, la cultura de paz y coexistencia solidaria fomenta el respeto, la cooperación y la solidaridad, incentivando la implicación en la edificación de una sociedad más equitativa y pacífica. Es un proceso inclusivo y participativo que tiene como objetivo concienciar sobre la solidaridad, la empatía y la tolerancia a través de habilidades blandas y el diálogo. Este concepto se alinea con las ideas de Galtung (1969) sobre la paz positiva y la eliminación de la violencia estructural. Representa una respuesta humana a los desafíos del entorno, buscando equilibrio y armonía, fundamentada en el respeto por la vida, el rechazo a la violencia, la generosidad, el entendimiento, la preservación ambiental y la solidaridad. La convivencia solidaria es la construcción de vida en común, reconociendo la heterogeneidad y multiplicidad, y asumiendo la pluralidad, un enfoque que Cortina (2001) ha explorado en su ética de la

razón cordial. Implica una revisión de las prácticas educativas hacia la reflexión sistemática de la vida cotidiana y el establecimiento de relaciones de respeto, como proponen pedagogos como Dewey (1916) al enfatizar la experiencia y la interacción social.

La Solidaridad Universitaria se concreta en acciones que promueven la vocación de servicio, fundamentadas en el amor y la libertad. Incorpora campañas ecológicas, bancos de alimentos, jornadas de salud, apoyo a fundaciones y acciones de solidaridad (Obispo, B. 2022). Su principio es "ser y hacer", contribuyendo a la sociedad y el bien común mediante la formación integral y la proyección social. También existen programas de vivienda y apoyo económico a estudiantes vulnerables. La solidaridad como valor es responsabilidad mutua, colaborando en causas ajenas, apoyando causas justas, identificándose con quienes buscan bienestar y luchando por la paz y relaciones equitativas. Implica compartir sentimientos y dificultades, y actuar en consecuencia. Es opuesta al individualismo, reflejada en el servicio, buscando el bien común y solucionar carencias ajenas, un pilar fundamental en las corrientes de la pedagogía social (e.g., Natorp, 1899). Su educación se caracteriza por el humanismo.

2.4 Intersección de Innovación, Espíritu Empresarial y Solidaridad

La interconexión entre el emprendimiento social y la solidaridad es profunda. El emprendimiento social es una manifestación de solidaridad y compromiso intrínseco con la resolución de problemas sociales. El énfasis en valores como la empatía, el servicio y el bien común lo vincula directamente a la cultura de solidaridad, como ha destacado Bornstein (2004) en sus estudios sobre emprendedores sociales como agentes de cambio. Fomentar el emprendimiento social en universidades contribuye a formar profesionales más solidarios y éticamente conscientes. La empatía es un rasgo característico de los emprendedores sociales, humanizando sus iniciativas y fortaleciendo lazos con la comunidad. Su meta principal es solucionar problemas sociales, lo que demanda vocación y un anhelo auténtico de servicio, más allá de solo conocimientos técnicos, como lo han señalado Dees (2001) y otros teóricos del emprendimiento social.

La intersección de estos conceptos impulsa el desarrollo socioeconómico. Los cambios tecnológicos motivan el autoempleo y el emprendimiento. La digitalización, acelerada por la pandemia de COVID-19, exige un cambio de mentalidad. Las universidades responden con programas enfocados en emprendimiento e innovación, guiando proyectos prácticos. La colaboración es clave, fomentando procesos inclusivos con diversas partes interesadas. La inteligencia colectiva y la inclusión de voces marginadas refuerzan la solidaridad y abordan preocupaciones comunes, un concepto que resuena con la teoría de las redes sociales y el capital social de Bourdieu (1986) y Putnam (1993). La participación comunitaria activa es fundamental para el éxito y la sostenibilidad de las iniciativas, creando un sentido de propiedad. Los valores culturales y las experiencias compartidas influyen en la solidaridad, con la comunidad vista como fuente del movimiento social. Surgen áreas de investigación que analizan la dinámica de encuentros entre movimientos sociales y cómo la resistencia puede fomentar la solidaridad, un campo de estudio que se nutre de la sociología de los movimientos sociales (e.g., McAdam, McCarthy y Zald, 1996).

3. MÉTODO

La presente revisión sistemática se fundamenta en una investigación secundaria exhaustiva. La recopilación de literatura se realizó consultando bases de datos académicas y repositorios especializados centrados en publicaciones científicas del ámbito hispano y latinoamericano. Entre las bases de datos académicas utilizadas se incluyen Dialnet, DOAJ (Directory of Open Access Journals), ERIC (Education Resources Information Center), LATINDEX, Redalyc y SciELO (Scientific Electronic Library Online). Adicionalmente, se emplearon buscadores académicos de amplio espectro como Google Scholar, Scopus y Web of Science.

La estrategia de búsqueda se basó en la combinación de palabras clave relevantes, como "emprendimiento social", "innovación social", "creatividad", "juventud" y "emprendimiento joven". En otros casos, se utilizó la estructura "(Factores OR Aspectos) AND (Innovación OR Invención) AND (Emprendimiento)". Los criterios de inclusión

fueron estudios originales publicados en revistas científicas relevantes, cuyo objetivo analizara el emprendimiento y la innovación social, incluyendo la variable creatividad, y que ofrecieran una visión epistemológica multidisciplinar e integradora. Se excluyeron estudios con visiones parciales o sesgadas, o aquellos que no aportaban valor a la interpretación.

Se incluyeron diversos tipos de estudios, como revisiones sistemáticas, mapeos de literatura y estudios de caso específicos. La combinación de estas metodologías permitió una aproximación integral al tema, abarcando tanto el panorama general como las particularidades regionales.

4. RESULTADOS

Los hallazgos sobre la innovación y el emprendimiento en las universidades latinoamericanas revelan un panorama complejo, con un enorme potencial que choca con importantes barreras sistémicas. Aunque la aspiración social es alta entre los estudiantes, la traducción de esa intención en resultados tangibles es el gran desafío.

Existe un marcado contraste entre el alto deseo de emprender socialmente de los estudiantes (62%) y la baja participación real en proyectos de esta índole (0.7% a 3.4%). Esta brecha sugiere que, si bien las universidades inspiran una vocación de servicio, los mecanismos de apoyo actuales son insuficientes para transformar esa intención en acciones concretas. Los programas actuales podrían no estar en sintonía con las necesidades concretas de los jóvenes emprendedores, aunque frecuentemente, las instituciones educativas se atribuyen resultados sobresalientes en relación al respaldo al emprendimiento, pero esta percepción contrasta con la realidad de los emprendedores, quienes perciben que no se atienden sus necesidades. Esta ausencia de armonía subraya una carencia en la relación con el entorno externo y con los propios emprendedores, restringiendo la eficacia de los proyectos universitarios.

En el ámbito de la innovación, las universidades demuestran actividad en el desarrollo de capacidades dinámicas, como el monitoreo y el diseño. No obstante, los resultados

concretos son escasos debido a la lentitud de los cambios institucionales en comparación con la rápida dinámica del entorno. Esto indica desafíos internos significativos, incluyendo resistencia al cambio, complejidades político-organizativas, la necesidad de capacitación continua para los educadores y una cultura institucional que a menudo obstaculiza la innovación efectiva. La sostenibilidad financiera es un obstáculo crítico para los emprendimientos juveniles y sociales, marcada por la dificultad para obtener financiación y el persistente "valle de la muerte" para muchos startups, especialmente las científico-tecnológicas. Esta situación se agrava por la baja comercialización del conocimiento generado en las universidades, lo que limita las fuentes de ingresos y el impacto económico de la investigación.

La inclusión de poblaciones vulnerables en las iniciativas de emprendimiento es un desafío persistente. Los programas a menudo no logran alcanzar a jóvenes "NiNi" (que ni estudian ni trabajan), ni a poblaciones rurales o indígenas, y la brecha de género sigue siendo una realidad innegable. Además, la medición rigurosa del impacto de estos programas es limitada, lo que dificulta identificar qué intervenciones son verdaderamente efectivas y para quién, a largo plazo. Sin una evaluación clara, es complicado optimizar los recursos y las estrategias.

A pesar de estos retos, existen oportunidades importantes que deben ser capitalizadas. La vasta población juvenil latinoamericana es un activo estratégico fundamental para el desarrollo. El aumento de programas y ecosistemas de emprendimiento, junto con el creciente apoyo gubernamental y de organizaciones de soporte, crea un ambiente más propicio para el florecimiento de nuevas iniciativas. La colaboración intersectorial con grandes empresas y el sector social ofrece acceso a nuevas fuentes de financiación y recursos, diversificando las posibilidades de crecimiento.

El aprendizaje práctico y el desarrollo de habilidades socioemocionales son innovaciones prometedoras que están ganando terreno en la formación de emprendedores. La pandemia de COVID-19, a pesar de sus dificultades, demostró la capacidad de adaptación y la innovación rápida de las instituciones al catalizar la adopción de tecnologías digitales, como las clases virtuales y la mentoría internacional. La transversalidad curricular de la

innovación y el emprendimiento en diversas disciplinas es clave para ampliar el alcance y fomentar estas capacidades de manera integral en todo el alumnado, no solo en áreas específicas.

Para concluir se puede afirmar, que la cultura solidaria emerge como un componente esencial y diferenciador en el emprendimiento social latinoamericano. Más allá de ser un simple modelo de negocio, es una manifestación intrínseca de empatía, servicio y la búsqueda del bien común. Fomentar esta cultura en las universidades no solo contribuye a formar profesionales con una profunda vocación de servicio y una mayor conciencia ética, sino que también establece una conexión vital con la comunidad, la cual es fundamental para el éxito y la sostenibilidad de las iniciativas solidarias y los emprendimientos sociales en la región. Es imperativo que las universidades no solo capaciten en habilidades técnicas, sino que también nutran y fortalezcan esta invaluable dimensión humana.

5. DISCUSIÓN/CONCLUSIONES

Aunque las universidades juegan un papel fundamental en el desarrollo de capacidades en innovación, emprendimiento y cultura solidaria, existe una notable desconexión entre el deseo especialmente en el emprendimiento social estudiantil y la materialización de proyectos. Esto se agrava porque los cambios institucionales no se adaptan al dinamismo del entorno, limitando los resultados tangibles; lo que evidencia que las universidades latinoamericanas son cruciales, pero enfrentan brechas entre aspiración y ejecución.

La cultura solidaria es más que un valor; es un fundamento ético vital y una fuerza impulsora inherente al emprendimiento social, motivado por la vocación de servicio y la búsqueda del bien común. Reconocer y fomentar este aspecto es esencial para el éxito de las iniciativas.

Para potenciar el impacto, las universidades deben hacer sus estrategias de apoyo al emprendimiento social más receptivas a la demanda y co-diseñarlas con los propios

emprendedores y el sector social. Asimismo, es crucial fortalecer la formación integral y transversal, integrando explícitamente habilidades blandas, duras y valores solidarios en el currículo.

El éxito en la innovación y el emprendimiento requiere una mayor conexión con el ecosistema externo tales como: empresas, gobierno, ONG e inversores, para acceder a financiamiento, mentoría y oportunidades reales. Además, es fundamental impulsar la innovación tecnológica y la transferencia efectiva de conocimiento, superando las barreras que dificultan la comercialización de resultados.

Implementar sistemas rigurosos de medición y evaluación de impacto es fundamental para entender la efectividad de los programas, especialmente en poblaciones vulnerables, y asegurar una mejora continua. Paralelamente, los formuladores de políticas deben crear marcos de apoyo coherentes, promover la inclusión de poblaciones vulnerables e invertir en ecosistemas de innovación robustos para complementar los esfuerzos universitarios y liberar el potencial de los jóvenes como agentes de cambio.

6. REFERENCIAS

- Acosta, M. (2016). *Emprendimiento en América Latina: Factores determinantes y desafíos*. CEPAL.
- Arnstein, S. R. (1969). A Ladder of Citizen Participation. *Journal of the American Institute of Planners*, 35(4), 216-224.
- Audretsch, D. B., & Thurik, A. R. (2000). Capitalism, entrepreneurship and growth: a symposium. *Small Business Economics*, 14(1), 1-8.
- Bandura, A. (1986). *Social Foundations of Thought and Action: A Social Cognitive Theory*. Prentice Hall.
- Bauman, Z. (2001). *Modernidad líquida*. Fondo de Cultura Económica.
- Becker, S. E., Benito, J. Á. M., Alatorre, J. F. F., Dinatale, C., & Salamone, T. (2023). Las Políticas de Internacionalización en las Instituciones de Educación Superior.

- Caso de estudio: Proyecto DHIP. *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*, 19(1).
- Bolaños, C. H. (2024). Geografía de la Pobreza y su Impacto en la Educación de América Latina. *Estudios y Perspectivas Revista Científica y Académica*, 4(3), 3551-3563.
- Bornstein, D. (2007). *How to Change the World: Social Entrepreneurs and the Power of New Ideas*. Oxford University Press.
- Brown, T. (2009). *Change by Design: How Design Thinking Transforms Organizations and Inspires Innovation*. Harper Business.
- Brush, C. G., Carter, N. M., Gatewood, E. J., Greene, P. G., & Hart, M. M. (2006). *The Diana Project: Women Entrepreneurs, Equity, and the Venture Capital Market*. Edward Elgar Publishing.
- Carayannis, E. G., & Campbell, D. F. J. (2009). 'Mode 3' and 'Quadruple Helix': toward a 21st century fractal innovation ecosystem. *International Journal of Technology Management*, 46(3/4), 201-234.
- Castells, M. (2012). *Networks of Outrage and Hope: Social Movements in the Internet Age*. Polity Press.
- Colombo, M. G., Croce, A., & Murtinu, S. (2016). The effects of academic entrepreneurship on innovation: A literature review and a research agenda. *Journal of Management & Governance*, 20(3), 675-721.
- Cross, N. (2011). *Design Thinking: Understanding How Designers Think and Work*. Berg Publishers.
- Dees, J. G. (1998). *Enterprising Nonprofits: What Motivates Social Entrepreneurs*. Harvard Business School.
- Delors, J. (1996). *La educación encierra un tesoro*. Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI. Santillana/UNESCO.
- Díaz, M. A. (2018). *Innovación curricular en la educación superior: Reflexiones y experiencias*. (Puedes buscar publicaciones o libros de autores latinoamericanos sobre el tema).
- Drucker, P. F. (1985). *Innovation and Entrepreneurship: Practice and Principles*. Harper & Row.
- Durkheim, É. (1893). *De la división del trabajo social*. Akal.

- Estrin, S., Korosteleva, J., & Mickiewicz, T. (2013). Which institutions encourage entrepreneurship in emerging markets? *Journal of Business Venturing*, 28(6), 764-783.
- Etzkowitz, H., & Leydesdorff, L. (2000). The Dynamics of Innovation: From National Systems and “Mode 2” to a Triple Helix of University–Industry–Government Relations. *Research Policy*, 29(2), 109-123.
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI Editores.
- Fromm, E. (1956). *El arte de amar*. Paidós.
- Fukuyama, F. (1995). *Trust: The Social Virtues and the Creation of Prosperity*. Free Press.
- Fullan, M. G. (2000). The three stories of educational reform. *Phi Delta Kappan*, 81(8), 581-584.
- García, D. A., Muñoz, C. P., Pastore, R., Arrechavala, J. R., Arzadun, P. C., Altschuler, B., ... & Cuervo, M. F. G. (2025). Estrategias universitarias de incubación social de emprendimientos con enfoque solidario y territorial. Fondo Editorial–Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia.
- García-Vegas, R. (2024). Capacidades institucionales para la innovación. Revisión de experiencias latinoamericanas. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, (88), 197-234.
- Galtung, J. (1996). *Peace by Peaceful Means: Peace and Conflict, Development and Civilization*. Sage Publications.
- GEM (Global Entrepreneurship Monitor) (2020). *Global Entrepreneurship Monitor 2019/2020 Global Report*. (Busca los reportes específicos de América Latina).
- Gibb, A. A. (2002). In pursuit of a new 'enterprise' and 'entrepreneurship' paradigm for the 21st century: patterns of policy directed learning and unlearning. *International Journal of Entrepreneurship Education*, 1(1), 23-39.
- Gibbons, M., Limoges, C., Nowotny, H., Schwartzman, S., Scott, P., & Trow, M. (1994). *The new production of knowledge: The dynamics of science and research in contemporary societies*. Sage Publications.
- Habermas, J. (1984). *The Theory of Communicative Action*. Beacon Press.
- Hargreaves, A. (2003). *Teaching in the Knowledge Society: Education in the Age of Insecurity*. Teachers College Press.

- Kantor, J. (2013). *El emprendimiento social en América Latina: Desafíos y oportunidades*. BID. (Busca publicaciones del BID o de otros organismos regionales).
- Kuratko, D. F. (2017). *Entrepreneurship: Theory, Process, Practice*. Cengage Learning.
- Lederach, J. P. (1997). *Building Peace: Sustainable Reconciliation in Divided Societies*. US Institute of Peace Press.
- Levy, P. (1994). *L'intelligence collective: Pour une anthropologie du cyberspace*. La Découverte.
- Mair, J., & Martí, I. (2006). Social entrepreneurship research: A source of explanation, prediction, and delight. *Journal of World Business*, 41(1), 36-44.
- McClelland, D. C. (1961). *The Achieving Society*. Van Nostrand.
- Melucci, A. (1996). *Challenging Codes: Collective Action in the Information Age*. Cambridge University Press.
- Morton, C. H., & Ritzen, P. (2016). *Social Entrepreneurship in Education: A Study of the Impact of Student Social Entrepreneurship on University Sustainability*. Palgrave Macmillan.
- Nonaka, I., & Takeuchi, H. (1995). *The Knowledge-Creating Company: How Japanese Companies Create the Dynamics of Innovation*. Oxford University Press.
- North, D. C. (1990). *Institutions, Institutional Change and Economic Performance*. Cambridge University Press.
- Nussbaum, M. C. (2011). *Creating Capabilities: The Human Development Approach*. Belknap Press.
- Obispo Díaz, B. (2022). La formación integral en el ámbito universitario: un estudio empírico sobre la importancia de los valores y las actitudes ético-profesionales.
- Porter, M. E., & Kramer, M. R. (2011). Creating Shared Value. *Harvard Business Review*, 89(1/2), 62-77.
- Rama, C. (2009). La nueva configuración de las universidades latinoamericanas. *Universidades*, (42), 5-18.
- Rasmussen, E., & Borch, O. J. (2010). University capabilities in facilitating entrepreneurship: A longitudinal study of spin-off venturing processes. *Research Policy*, 39(7), 882-895.

- Rifkin, J. (2009). *The Empathic Civilization: The Race to Global Consciousness in a World in Crisis*. Jeremy P. Tarcher/Penguin.
- Schoenherr, N. (2016). *Social Entrepreneurship in Theory and Practice*. Springer.
- Schwab, K. (2016). *The Fourth Industrial Revolution*. Crown Business.
- Shane, S. (2003). *A General Theory of Entrepreneurship: The Individual-Opportunity Nexus*. Edward Elgar Publishing.
- Surowiecki, J. (2004). *The Wisdom of Crowds*. Doubleday.
- Teece, D. J., Pisano, G., & Shuen, A. (1997). Dynamic Capabilities and Strategic Management. *Strategic Management Journal*, 18(7), 509-533.
- Trowler, P. (2008). *Cultures and Change in Higher Education: Theories and Practice*. Open University Press.
- UNCTAD (United Nations Conference on Trade and Development) (2015). *Youth Entrepreneurship: From Challenges to Opportunities*. UNCTAD.
- UNESCO (1998). *Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción*. UNESCO.

INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO

Volumen VI

Colección: Ciencia, Tecnología e Innovación

Este libro propone una conversación urgente sobre los dilemas del presente: cómo gobernamos en la era digital, cómo educamos con sentido en medio de la aceleración tecnológica y cómo decidimos —como sociedades— frente a la sostenibilidad, la economía global y la formación de nuevas generaciones. Investigación y Desarrollo – volumen VI, derivado del Congreso Internacional RIISS 2025 - ESPOCH, Ecuador; y publicado por el Fondo Editorial CIIDIES, reúne capítulos resultado de investigación con revisión académica y edición cuidadosa, puestos al alcance de la comunidad en un modelo de acceso abierto.

El itinerario abre con una mirada crítica a la gobernanza del siglo XXI y el papel de los medios digitales en la innovación pública. Luego, el volumen aterriza en la práctica educativa con evidencia sobre el uso de Nearpod en una universidad pública en Lima (2025), y con una propuesta formativa que articula socioformación y empatía por la vida (ODS18), invitando a reimaginar la educación como experiencia ética, relacional y transformadora.

La obra también presenta y amplía perspectivas: cuestiona las promesas lineales de la transición energética en energía solar, y aborda la disputa económica contemporánea mediante un análisis de la política de “aranceles recíprocos” y sus efectos sobre el valor agregado doméstico. Finalmente, integra una revisión documental sobre capacidades juveniles en innovación, emprendimiento y cultura solidaria en América Latina, y cierra con una reflexión didáctica decisiva para la formación docente: la transposición didáctica en educación física, recreación y deporte.

Este volumen VI invita a leer con espíritu crítico y a convertir la investigación en conversación pública, decisión informada y acción colectiva.

