



Fondo Editorial de la Corporación Internacional de Investigación y Desarrollo en Innovación, Emprendedurismo y Sostenibilidad - CIIDIES

EVALUACIÓN DE PARES – SISTEMA DOBLE CIEGO

CAPÍTULO RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN

Título del producto:	
-----------------------------	--

Respetado par evaluador, por favor complete este formulario evaluativo, asignando una **calificación entre 1 (mínima) y 10 (máxima)** a cada ítem. Al final de cada componente, registre el puntaje promedio. Al concluir, incluya sus observaciones generales y seleccione la recomendación final. La evaluación final deberá ser remitida a fondociidies@ciidies.org. Agradecemos su participación y vinculación en este ejercicio de revisión científica.

EVALUACIÓN	
COMPONENTE / CRITERIO	CALIFICACIÓN
Título del Capítulo	
¿Refleja adecuadamente la temática abordada?	
¿Expone de manera precisa las variables del estudio?	
¿Existe correspondencia clara entre el título y el contenido del texto?	
Promedio del componente	
Resumen	
¿Permite comprender rápidamente el propósito del capítulo?	
¿Sintetiza de forma clara objetivos, métodos, resultados y conclusiones?	
¿Las palabras clave representan correctamente el contenido?	
Promedio del componente	
Introducción	
¿Explica el contexto y relevancia del estudio?	
¿Define con claridad el problema investigado?	
¿Se identifican los objetivos de manera explícita?	
¿Justifica la elección del tema desde una perspectiva científica o social?	
¿Se plantea el impacto potencial de la investigación?	
Promedio del componente	
Marco Teórico	
¿Presenta una construcción conceptual coherente y comprensible?	
¿Los conceptos clave están claramente definidos y contextualizados?	
¿Las fuentes utilizadas son pertinentes y actualizadas?	
¿El sustento teórico guarda relación directa con el problema investigado?	
Promedio del componente	
Metodología	
¿Describe con precisión el enfoque metodológico?	
¿Se especifica claramente el tipo de estudio y el nivel de análisis?	
¿La población o muestra está claramente delimitada?	
¿Los instrumentos y técnicas de recolección son apropiadamente descritos?	
Promedio del componente	

EVALUACIÓN	
COMPONENTE / CRITERIO	CALIFICACIÓN
Resultados y Discusión	
¿Los resultados están alineados con los objetivos planteados?	
¿La presentación de los datos es clara y ordenada?	
¿Se hace un uso adecuado de la terminología estadística?	
¿Las tablas y gráficos facilitan la comprensión de los hallazgos?	
¿Se analizan los resultados en función del marco teórico y los objetivos?	
¿La discusión aporta valor académico y está bien argumentada?	
Promedio del componente	
Conclusiones	
¿Surgen de forma lógica a partir de los hallazgos obtenidos?	
¿Se relacionan directamente con los objetivos del estudio?	
¿Reflejan una postura crítica y reflexiva del autor?	
¿Se evidencian aportes concretos a la disciplina?	
Promedio del componente	
Solo para artículos de revisión bibliográfica	
¿Existe cohesión entre los distintos apartados del capítulo?	
¿El soporte conceptual es sólido y pertinente?	
¿Se emplean fuentes académicas con autoridad en el campo?	
¿El análisis es crítico, profundo y actualizado?	
¿Se abordan estudios reconocidos y relevantes?	
Promedio del componente	
Aspectos Generales	
¿El lenguaje es claro, preciso y adecuado al lector académico?	
¿Hay coherencia y fluidez entre los párrafos?	
¿Se explican las siglas y abreviaturas empleadas?	
¿El uso de la puntuación y la ortografía es adecuado?	
¿Se hace un uso correcto de mayúsculas y minúsculas?	
¿La estructura del texto mantiene cohesión interna?	
¿Las referencias bibliográficas son pertinentes y actuales?	
Promedio del componente	
Contenido del Artículo	
¿El desarrollo temático se corresponde con los objetivos?	
¿Existe rigurosidad en el tratamiento de la información y conceptos?	
¿El capítulo representa un aporte significativo al conocimiento?	
¿Se aborda el tema con profundidad y alcance suficientes?	
¿Los recursos visuales (tablas, figuras, cuadros) respaldan adecuadamente el contenido?	
Promedio del componente	
Promedio general	
Porcentaje acorde con promedio general	



Fondo Editorial de la Corporación Internacional de Investigación y Desarrollo en Innovación, Emprendedurismo y Sostenibilidad - CIIDIES

VALORACIÓN GENERAL		
Clasificación Cualitativa	Rango Cuantitativo %	Condiciones
Publicable sin modificaciones	91 – 100	Aceptado para publicación, no se requieren cambios.
Publicable con ajustes menores	80 – 90	Requiere correcciones menores. No necesita nueva evaluación del par.
Publicable sujeto a revisión de ajustes	61 – 79	El evaluador debe revisar nuevamente el capítulo tras realizarse los ajustes.
No publicable	0 – 60	No se recomienda su publicación.

OBSERVACIONES GENERALES

¿Recomienda usted la publicación del capítulo, según su evaluación?

Sí No

¿Considera que el capítulo requiere ajustes?

Sí No

Fecha: _____

Firma del evaluador: _____

Esta evaluación es anónima y confidencial. La identidad del evaluador y los autores será protegida según la política de revisión doble ciego del Fondo Editorial CIIDIES.

Firma
Jefe Fondo Editorial Ciidies

Fecha: