

CAPITULO X

ASOCIACIÓN ENTRE INTRAINNOVACIÓN PRODUCTO DEL COVID 19 Y EL CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO 4 (ODS)

María Teresa Cala Díaz

Magister en Educación de Entornos Virtuales de Aprendizaje, Coordinadora de Posgrados UNISANGIL, ORCID: 0000-0002-4746-4713, mariacala@unisangil.edu.co

Edgar Alonso Vera Castellanos

Magister en Ciencia Política, Docente UNISANGIL; ORCID: 0000-0001-7739-3613, evera@unisangil.edu.co

Silvia Milena Gómez Rincón

Magister en Administración, Decana Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas UNISANGIL; ORCID: 0000-0003-3466-1969, sgomez1@unisangil.edu.co

Luz Amparo Bernal Benítez

Magister en Gestión y Políticas Públicas, Docente UNISANGIL; ORCID: 0000-0003-4161-743, lbernal@unisangil.edu.co

RESUMEN

Se analizó la asociación entre la intrainnovación producto del COVID-19 con el cumplimiento de la calidad educativa en perspectiva de los Objetivos del Desarrollo Sostenible en la agenda 2030.

De lo anterior surgieron los siguientes interrogantes de investigación: ¿Cómo se ha presentado la intrainnovación en las IES producto del COVID - 19? En coherencia con dicho interrogante de investigación se establecieron los siguientes objetivos: caracterizar socio demográficamente la población objeto de estudio, identificar los elementos de la calidad educativa, analizar y evaluar la asociación de las intrainnovaciones producto del COVID-19 y la calidad ODS 2030; la población la conformaron 325 jóvenes de los programas de Contaduría Pública, Administración de Empresas, Tecnología en Gestión de Empresas de Economía Solidaria, Maestría en Gerencia de Organizaciones, Especialización en Finanzas y Especialización en Mercadeo Estratégico. Los resultados encontrados evidencian que se debe trabajar con los estudiantes en el proceso de crear estrategias que se concentren a través de los cursos de formación promoviendo la intrainnovación, al igual que se mantenga la calidad educativa en los procesos como se vienen realizando.

PALABRAS CLAVE: Intrainnovación, calidad, pandemia, COVID 19, ODS, Ciencias económicas, sistema educativo.

ASSOCIATION BETWEEN INTRAINNOVATION AS A RESULT OF COVID 19 AND COMPLIANCE WITH OBJECTIVE 4 (ODS)

ABSTRACT

The association between intra-innovation as a result of COVID-19 and compliance with educational quality in perspective of the Sustainable Development Goals in the 2030 agenda was analyzed.

From the above, the following research questions arose: How has intra-innovation been presented in HEIs as a result of COVID - 19? Consistent with this research question, the following objectives were established: socio-demographically characterize the population under study, identify the elements of educational quality, analyze and evaluate the association of intra-innovations resulting from COVID-19 and SDG 2030 quality; the population was made up of 325 young people from the programs of Public Accounting, Business Administration, Technology in Solidarity Economy Business Management, Master's Degree in Organization Management, Specialization in Finance and Specialization in Strategic Marketing. The results found show that it is necessary to work with the students in the process of creating strategies that are concentrated through the training courses, promoting intra-innovation, as well as maintaining educational quality in the processes as they are being carried out.

KEY WORDS: Intrainnovation, quality, pandemic, COVID 19, ODS, Economic Sciences, educational system.

1. INTRODUCCIÓN

La pandemia causada por la COVID 19 es una enfermedad generada por el coronavirus de nombre SARS-CoV 2. Se tuvo conocimiento, en primera instancia, el día 31 de diciembre de 2019 en la provincia de Wuhan (China); sus síntomas más comunes son tos seca, fiebre y cansancio, entre las personas que presentan estos síntomas alrededor del 85% se recupera sin requerir un tratamiento hospitalario. Aproximadamente el 15% desarrollan la enfermedad grave y necesitan oxígeno, y una menor proporción, 5 %, llegan a una situación crítica y requieren de cuidados intensivos (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2022).

La COVID 19 implicó, de forma repentina, una transformación profunda en todos los espacios sociales del mundo, entre ellos el educativo. En este se han observado cambios para todos los grupos de interés del sistema (estudiantes, padres de familia, profesores, administrativos, egresados y autoridades públicas), cambios que evidencian las falencias en los procesos de enseñanza aprendizaje en todos los niveles de formación.

De lo anterior surgió el interrogante de investigación: ¿Cómo se ha presentado la intrainnovación en las IES producto del COVID - 19? En coherencia con dicho interrogante de investigación se establecieron los objetivos: caracterizar socio demográficamente la población objeto de estudio, identificar los elementos de la calidad educativa, analizar y evaluar la asociación de las intrainnovaciones producto del COVID-19 y la calidad ODS 2030. Los resultados encontrados evidencian que se debe trabajar con los estudiantes en el proceso de crear estrategias que se concentren a través de los cursos de formación promoviendo la intrainnovación, al igual que se mantenga la calidad educativa en los procesos como se vienen realizando.

Particularmente para el caso de la educación superior se destacaron 3 variables dentro de la investigación, a saber: Procesos de enseñanza aprendizaje, Intrainnovación y la Calidad en las IES. Elementos que son relevantes al momento de estudiar e investigar la asociación entre la Intrainnovación producto del Covid 19 y el cumplimiento de la calidad educativa en el marco del Objetivo 4 de los ODS.

En esta declaración se reconoce que para alcanzar el ODS 4 Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos en América Latina y el Caribe, se necesita una nueva visión de la educación, políticas y acciones, con innovación, inclusividad, planificación estratégica y visión de largo plazo que sea relevante y urgente en los contextos local y nacional, así como la importancia del aprendizaje a lo largo de toda la vida y los temas transversales de la Agenda de Desarrollo Sostenible (Núñez, 2019).

En cuanto a la primera variable los cuestionamientos en la población encuestada se focalizaron principalmente en el que hacer del personal docente; entre tanto, en la

intrainnovación estos se focalizaron en los estudiantes que se les aplicó el instrumento en relación a la IES (en este caso UNISANGIL). Y en la tercera variable, Calidad, los cuestionamientos más destacados fueron los relacionados a identificar la percepción de los estudiantes frente a la calidad de su institución de educación superior.

De esta manera, es importante destacar, tal y conforme lo plantean investigadores, los desafíos que enfrentan los estudiantes, docentes y la alta dirección de las instituciones de educación superior en el entorno real. Si bien para ellos el reto principal es entregar un servicio con la calidad adecuada, mediante la búsqueda de estrategias que le permitan advertir los problemas que plantean las brechas digitales y condiciones socioeconómicas de los estudiantes, los docentes se encuentran en disposición de actualizarse en la educación digital, al igual que los estudiantes; ambos agentes advierten que es necesario desarrollar habilidades de autoaprendizaje, autocontrol y socioemocionales. En síntesis, es necesario repensar que el rol de cada actor en el proceso de formación en la educación superior requiere un cambio de paradigma; convertir las limitaciones en fortalezas y hacernos cargo de nuestras responsabilidades (Román, 2020).

Entre tanto, las consecuencias generadas por la COVID 19 se agudizan debido a la situación de pobreza, desigualdad e informalidad estructural en la región. De esta manera el director de la División de Desarrollo Social de la CEPAL, Alberto Arenas de Mesa, sostuvo que a siete años de la puesta en marcha de la Agenda 2030, este informe estudia la implementación del ODS 4 en un escenario en donde la pandemia ha agudizado los problemas estructurales de Latinoamérica: “Por ello, los sistemas educativos enfrentan una serie de desafíos impuestos por la situación sanitaria. Para poder garantizar el cumplimiento del ODS 4 y sostener los logros de las últimas décadas en educación se requieren esfuerzos articulados e integrados a otras dimensiones del desarrollo, para lograr romper con aquellos nudos críticos de exclusión” (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2022).

La investigación realizada por docentes de UNISANGIL titulada *Asociación entre Intrainnovación producto del Covid 19 y el cumplimiento del Objetivo 4 (ODS)*, es financiada por la Fundación Universitaria de San Gil UNISANGIL en un 100%.

2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Antecedentes

En relación con los trabajos e investigaciones que se han realizado acerca del tema aquí estudiado se pueden resaltar:

En primera medida el estudio del impacto económico, social y político de la COVID 19 acaecido en el 2020, concluyo que los efectos más relevantes que tuvo el país derivado de la pandemia fueron el cierre de pequeñas y medianas empresas, el alto nivel de desempleo y el aumento de la desigualdad social. Igualmente, en materia fiscal se expuso las limitaciones que tuvo el gobierno de Colombia debido al enorme déficit de las cuentas públicas del estado y las dificultades para el recaudo de ingresos con el fin de hacer frente a las necesidades generadas por la población en esta coyuntura (Rodríguez, 2020).

Igualmente, en este mismo año de la pandemia el informe COVID-19 y educación superior menciona que los efectos inmediatos al día después de sucedido el confinamiento, se relacionaron con aquellos en los cuales la educación superior afrontó esta coyuntura: la falta de preparación para asumir dicha situación de salud pública, las brechas digitales a nivel educativo, y, las consecuencias de la misma en los estudiantes. Análogamente, se plantearon acciones que tomaron los diferentes gobiernos y las IES para garantizar el derecho a la educación en este ámbito; finalmente, la UNESCO presento recomendaciones a las IES sobre la manera de cómo afrontar la reapertura de los centros de educación superior (El Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe [IESALC], 2020)

En la misma dirección se encuentra la investigación Gestión universitaria en tiempos de pandemia por COVID 19: análisis del sector de la educación superior en Colombia (2021), concluyó que las universidades han implementado estrategias docentes ante esta contingencia, no solo a nivel de pregrado sino también de postgrado; de la misma manera que en los ejes misionales de investigación y extensión. Así mismo, se destaca el papel

de las IES en la gestión de la pandemia como un apoyo clave para el gobierno nacional (Bedoya et al, 2021).

Como lo menciona el documento Educación y COVID 19: Reflexiones académicas en tiempos de pandemia 2022, se resaltaron aspectos como: las consecuencias del confinamiento familiar en los universitarios; imaginarios de los estudiantes de pregrado frente a la virtualidad; la soledad como fenómeno psíquico en relación al confinamiento producto de la pandemia; reflexiones sobre el sentido de la capacitación de los docentes en y desde la educación virtual; y, experiencias estudiantiles en la población universitaria y su interpretación de la salud mental en tiempos de la COVID 19. Situaciones aún prevalecientes en la actualidad debido a los fuertes impactos de la pandemia en los diferentes niveles de la educación (Puerta & Betancur, 2022).

Marco teórico y conceptual:

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), la Covid-19 es una enfermedad causada por el nuevo coronavirus llamado SARS-CoV 2. Y se tuvo conocimiento, en primera instancia, de este nuevo virus el día 31 de diciembre de 2019, en donde le fue informada de una serie de casos de “neumonía vírica” que se habían presentado en la provincia de Wuhan (China).

Puntualmente, en relación con el efecto que ha producido la Covid-19 en la educación, se afirma que esta replanteó la manera y los métodos de enseñanza en el mundo, y que aproximadamente 1370 millones de estudiantes de 138 países se han visto perjudicados por el cierre de colegios y universidades lo que ha traído consecuencias negativas en la educación (Corporación Mixta [UNIREDA], 2020).

Así entonces, la Covid-19 ha afectado todo el sistema educativo mundial, convirtiéndose esto en uno de los desafíos más trascendentales por afrontar para los centros de educación; en donde de manera inesperada se tuvo que pasar de una modalidad presencial a un entorno digital, en muchos casos impensable. Esta situación ha puesto en evidencia las enormes fallas y problemas del sistema educativo para asimilar la

virtualidad, igualmente como las variadas herramientas usadas para afrontar este reto (Gutiérrez & Díaz, 2020).

Análogamente, el conjunto del magisterio ha debido reevaluar y adaptar los procesos educativos, cosa que incluye ajustes metodológicos, diseño de nuevos materiales, reestructuración curricular y diversificación de plataformas de trabajo; pero, también “han debido colaborar en actividades orientadas a asegurar condiciones de seguridad material de los y las estudiantes y sus familias, como la distribución de alimentos, productos sanitarios y materiales escolares, entre otros” (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2020).

Así mismo, las nuevas condiciones han obligado a los docentes a utilizar plataformas y metodologías virtuales con las cuales no estaba familiarizado. Pero, además, han tenido que afrontar una serie de compromisos y exigencias que incrementan considerablemente el tiempo dedicado al trabajo que el profesorado requiere para preparar las clases, realizar seguimiento a los estudiantes en diversos formatos y garantizar las conexiones adecuadas (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2020).

De otra parte, el crecimiento económico de un país depende del número y calidad de sus empresas, ya que estas inciden en la generación de empleo, desarrollo regional e innovación de productos y servicios; por esto es necesario analizar a los emprendedores que las crean, quienes son considerados agentes facilitadores de la sostenibilidad humana (Contreras et. al, 2017).

El fomento y la difusión de la cultura emprendedora universitaria se ha convertido en elemento clave para generar impacto social y económico, a través de los egresados; sin embargo, algunos de ellos tienen dificultad para iniciar empresas sostenibles y acceder al campo laboral, siendo así cuestionada la formación orientada a estudiantes para el entorno empresarial. Esto plantea a las universidades el reto de diseñar cursos académicos de emprendimiento (Contreras et. al, 2017).

Es así como, el contexto económico internacional y la dinámica nacional, exigen que las instituciones de educación superior formen profesionales emprendedores, alineados con el reconocimiento de los planes locales, regionales y nacionales, en pro del desarrollo regional y la transferencia efectiva de conocimiento tecnocientífico a la sociedad (Contreras et. al, 2017).

De otro lado, la innovación se define como “la introducción de un nuevo, o significativamente mejorado, producto (bien o servicio), de un proceso, de un nuevo método de comercialización o de un nuevo método organizativo, en las prácticas internas de la empresa, la organización del lugar de trabajo o las relaciones exteriores” (Finanzas I+D+I, 2018).

El intraemprendimiento se ha abordado desde distintas perspectivas: los elementos del entorno externo a la empresa y su influencia en su comportamiento emprendedor; quien lo ejerce o el intraemprendedor; los aspectos organizacionales, características, procesos o condiciones propias de la empresa que favorecen o dificultan el surgimiento de iniciativas emprendedoras; y, el efecto que produce el intraemprendimiento en la empresa (Monge et. al, 2016).

Así mismo, la calidad educativa examina cómo se forma y expresa la calidad de la educación desde el modelo humanista, el modelo conductual y el modelo crítico. Señala que cada enfoque conducirá a la observación de diferentes indicadores para determinar si aquella está presente en el sistema y en qué niveles (Rodríguez, 2010).

De otra parte, se debe realizar una autoevaluación que permita identificar fortalezas y áreas de oportunidad que lleven al cambio cultural. El aprendizaje de calidad, entonces, no es sólo esencial para satisfacer las necesidades básicas de la población, sino que también resulta indispensable para fomentar las condiciones que hacen posible la paz y el desarrollo sostenible en el mundo (Cosme, 2018).

Específicamente, en lo relacionado con la pedagogía, para Ortiz, los términos pedagógicos incluyen no sólo la formación, sino además los procesos o prácticas

educativas, las escuelas, las disciplinas, los sistemas, las competencias, los sujetos, la educación y el aprendizaje; por ello, “La calidad de la educación se ha convertido en un concepto estratégico en la formulación de políticas educativas en la mayoría de los países, y el resto de la política educativa gira en torno a este tema” (Quintana, 2018).

Por tal razón, existe la necesidad de un cambio fundamental en la forma en que pensamos sobre el papel de la educación en el desarrollo global, ya que tiene un impacto catalizador en el bienestar de las personas y el futuro de nuestro planeta. Ahora más que nunca la educación tiene una responsabilidad de seguir el ritmo de los desafíos y aspiraciones del siglo XXI, fomentando al mismo tiempo los valores y habilidades correctas que conducirán a un crecimiento sostenible e inclusivo (Bokova, 2017).

En esta declaración, se reconoce que para alcanzar el ODS 4 (Garantizar una educación inclusiva y equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos), se necesita una nueva visión de la educación, políticas y acciones con innovación, inclusividad, planificación estratégica y visión de largo plazo que sea relevante en los contextos locales, nacionales e internacionales; centrandose la importancia del aprendizaje a lo largo de toda la vida e incluyendo los temas transversales de la Agenda de Desarrollo Sostenible (Núñez, 2019).

Particularmente en el caso de Colombia, se elaboró el CONPES 3918 de 2018, el cual genera una hoja de ruta para cada una de las metas establecidas, incluyendo metas trazadoras, indicadores, entidades responsables y los recursos requeridos para llevarlas a buen término. Para la educación se definió como meta trazadora a 2030 la tasa de cobertura bruta en educación superior, partiendo en 2015 de una tasa de 49,4% y estableciendo como meta llegar al 80% (Ministerio de Educación Nacional [Mineducación], 2019).

Marco normativo en la educación producto de la Covid 19

Con el fin de atender la emergencia que demanda la pandemia generada por la COVID 19 el gobierno nacional expidió una serie de medidas entre las que se destacan las

siguientes, de las cuales algunas de ellas se encuentran vigentes producto del quinto pico de la pandemia.

Decreto 467 del 23 de marzo de 2020, en el cual se dictan medidas de urgencia en materia de auxilio para beneficiarios del Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior (ICETEX); el Decreto 470 del 24 de marzo de 2020, por el cual se dictan medidas a las entidades territoriales para garantizar la ejecución del Programa de Alimentación Escolar y la prestación del servicio público de educación Pre escolar, Básica y Media; Decreto 532 del 8 de abril de 2020, en donde se dictan normas para el ingreso de estudiantes a los programas de pregrado en las Instituciones de Educación Superior; Decreto 660 del 13 de mayo de 2020 a través del cual se dictan medidas relacionadas con el calendario académico para la prestación del servicio de educación; y, el decreto 662 del 14 de mayo de 2020, en donde se crea el Fondo Solidario para la Educación y se toman medidas para mitigar la deserción como resultado de la pandemia (Ministerio de Salud y Protección Social [MinSalud], 2020)

En el mismo sentido se tiene la Directiva 05 del 25 de marzo de 2020, en la cual se dan las orientaciones para la implantación del trabajo académico en casa; asimismo, la directiva 013 del 4 de junio de 2020, en donde se dan recomendaciones para la ejecución de actividades académicas de laboratorios prácticos y de investigación en las Instituciones de Educación Superior.

3. MÉTODO

Esta investigación es de tipo aplicada ya que se utilizaron conocimientos en la práctica, para emplearlos a este tema de investigación, así mismo es de nivel descriptivo (donde se analizaron los datos y características de la población o fenómeno de estudio) y explicativo (no sólo se describió o se acercó al problema, sino que se intentó encontrar sus causas y efectos), además, la investigación es de diseño no experimental de corte transversal ya que la muestra representativa de esta se estudiaron en un momento dado. La población fueron los 325 jóvenes de los programas de la Facultad de Ciencias Económicas y

Administrativas de UNISANGIL, sede San Gil, de los posgrados Maestría en Gerencia de Organizaciones, Especialización en Finanzas y Especialización en Mercadeo Estratégico, en pregrado de los programas de Administración de Empresas, Contaduría Pública y Tecnología en Gestión de Empresas de Economía Solidaria. Se obtuvo una muestra aleatoria simple de 203 estudiantes para esta investigación lo que significa que es un procedimiento de muestreo probabilístico que dio a cada elemento de la población objetivo y a cada posible muestra de un tamaño determinado, la misma probabilidad de ser seleccionado. Las actividades que se requirieron para obtener la información se dividieron en 4 fases que fueron: investigación documental del tema asociación entre la intrainnovación producto del Covid 19 y el cumplimiento del objetivo 4 de los ODS, elaboración del instrumento de recolección de la información, realización de la encuesta a los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas y por último el análisis de resultados, conclusiones y recomendaciones.

La técnica e instrumento de recolección se basó en una encuesta que contó con un cuestionario con 95 preguntas que se dividían en 5 variables: aspectos sociodemográficos, Procesos enseñanza aprendizaje, intrainnovación en las IES, Cultura solidaria y calidad en las IES, variables que se analizaron antes y durante la pandemia. Luego, de validar el instrumento a través de la prueba piloto, paso esencial en el proceso de investigación, el cual se centra en evaluar los aspectos metodológicos y procedimentales de la investigación. La prueba piloto es pertinente, debido al alcance pedagógico que tienen para señalar y superar errores en el desarrollo de una investigación. Por lo anterior, se validó y se continuó con la recolección de la información. Este trabajo se realizó por medio de un formulario en Google form que facilitó realizar la recolección de los datos en línea.

Para el análisis de la investigación; se utilizó el método cuantitativo, lo que permitió encontrar patrones para recopilar y establecer una relación entre las variables identificadas. Metodología fundamental en esta investigación ya que con ella se logró analizar la asociación entre la intrainnovación producto del Covid 19 y el cumplimiento del objetivo 4 de los ODS en la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de UNISANGIL.

4. RESULTADOS

La población objeto de investigación en la institución es el 68% de género femenino; con edades entre los 16 a los 27 años en su mayoría; con un 73% solteros; la modalidad en que el estudiante en su mayoría estudia es presencial; el nivel del programa al que los estudiantes están vinculados es un 48% universitario y 33% tecnológico; y la dedicación de los estudiantes encuestados en su aprendizaje autónomo es de tiempo parcial (menos de veinte horas durante la semana).

El cambio acelerado del mundo lleva a la academia a adoptar y adaptar las nuevas tendencias en el quehacer académico. Al analizar los procesos de intrainnovación se evidencia una leve disminución en el grado de satisfacción durante el periodo de confinamiento generado por la declaratoria de pandemia por Covid 19, como se evidencia en la Figura 1, ubicada en los anexos. Lo anterior para las variables 1, 2, 6 y 8 (reglamentos y normas institucionales; procesos de admisión y matrícula en función de las condiciones socioeconómicas; dispositivos para una mayor comunicación en la comunidad académica; y, una cultura organizacional flexible proclive para adaptarse al cambio).

Esto podría ser explicado en virtud que la institución fue percibida por los estudiantes, en plena pandemia, como un ente que adolece de la suficiente capacidad de volcar su estructura y funciones hacia una mejor pertinencia, equidad, comunicación y flexibilidad organizacional, que permitiera al alumnado tener mejores herramientas que le permitieran ser más productivo en materia académica. En este sentido, entonces, se percibe que UNISANGIL requiere de más y mejores prácticas internas que posibiliten la introducción de nuevos y mejorados servicios en pro de una mayor competitividad.

Igualmente, para las variables 3, 7, 9 y 10 (cursos e implementación de tecnologías; estrategias pedagógicas para mejorar los procesos académicos; proceso de formación con mayor participación del estudiante; y, estrategias para la autonomía y responsabilidad del estudiantado) es evidente un descenso durante el periodo de pandemia.

Esta disminución es más visible cuando el estudiante manifiesta que durante el confinamiento se observó que la tecnología y las estrategias pedagógicas fueron superiores en la prepandemia; evidenciándose las dificultades institucionales de la Universidad para responder de la mejor forma a su responsabilidad académica. Ello en virtud de que finalmente se tuvo que responder a una situación inesperada que si bien, en términos generales, fue asimilada de forma adecuada, no se contaba con la preparación suficiente para afrontarla.

Algo similar, aunque en menor proporción, sucedió con lo atinente a la participación del estudiante y a su autonomía. No obstante, el confinamiento permitió a UNISANGIL, como a varias IES del país, ser aún más consciente de unos mejores procesos de intrainnovación, principalmente es las actividades académicas y pedagógicas.

Para las variables 4 y 5 (relacionadas con la biblioteca institucional y los servicios de bienestar) se evidencia un importante descenso, aunque no se puede afirmar que el resultado sea negativo.

Este descenso es fácilmente deducible durante el periodo de confinamiento, debido a la lógica que implicó pasar de un modelo educativo que, si bien se apoyaba en las Tics, era fundamentalmente presencial. De modo que el estudiante percibió que los servicios prestados por la Institución desmejoraron en los meses de encierro, pues ya no se contaba con una atención personalizada y directa, sino que era necesario recurrir a ellos de forma virtual, escenario que demostró que el estudiante no estaba preparado para ello; a pesar de la importante infraestructura tecnológica con que contaba y cuenta UNISANGIL para prestar sus servicios de forma regular y efectiva.

Se puede sostener de esta manera que, si bien la intrainnovación en esta Institución requiere, en base a los resultados arrojados en la investigación, de mejoras que apunten a un más efectivo emprendimiento empresarial (intraemprendimiento), no se puede desconocer que uno de los pilares de UNISANGIL es precisamente la mejora continua en su quehacer académico, investigativo y de interacción social. Ello se observa en los leves

descensos de las variables durante la coyuntura de confinamiento; situación que no implica una calificación mala o nula en ese periodo.

En relación con las variables 5, 8 y 9 (conocimiento de los profesores en las temáticas, satisfacción de los estudiantes con las metodologías del profesor y la participación de estos en las actividades propuestas por los docentes), se evidencia un descenso durante el confinamiento, como se evidencia en la Figura 2, ubicada en los anexos. Esto pudo haber obedecido al proceso de asimilación de los nuevos métodos de enseñanza que implicó poner en marcha en las actividades académicas, fruto de la pandemia. Pues la realidad demostró que ni el profesorado ni el estudiantado estaban preparados para el aprendizaje intermediado por las TICS, debido a que se tenía acendrada una cultura de la presencialidad, en la cual se daba una baja mediación de las tecnologías. De tal manera que el conocimiento del docente en las temáticas se vio afectado u opacado por la disparidad entre los dos métodos de enseñanza visiblemente diferentes; algo similar sucedió con los estudiantes en cuanto a su participación, durante el confinamiento, en las actividades propuestas por el docente.

De otro lado, las variables 2, 3, 4, 6 y 10 (recursos de apoyo del docente para sus actividades, las estrategias de evaluación implementadas por el profesor, los recursos tecnológicos disponibles de la universidad para los procesos de enseñanza-aprendizaje, las estrategias didácticas del profesor y los logros obtenidos por los estudiantes a través de la mediación de tics), presentan antes y durante la pandemia un comportamiento sin mayores variaciones. Esta situación se dio en virtud a que tanto la institución como los docentes, lograron mantener, en líneas generales, las directrices y métodos de enseñanza-aprendizaje, tanto en la presencialidad como en la mediación por medio de las TICS. De tal manera que, a pesar de las limitaciones propias de la situación, el estudiantado percibió en sus docentes, cambios poco sustanciales en éstas, generando una similitud en las actividades académicas frente a los dos escenarios.

Para las variables 1 y 7 (estrategias y mecanismos implementados por la universidad para el seguimiento a los procesos de aprendizaje de los estudiantes, y las estrategias pedagógicas del profesor para alcanzar los objetivos de aprendizaje de los estudiantes),

se observa una importante mejoría durante la pandemia. Esta se puede explicar debido al esfuerzo institucional para responder a esta coyuntura, principalmente en relación con la capacitación y el acompañamiento al personal docente en materia de herramientas TICS; ello es más visible en virtud de la importante infraestructura tecnológica con que cuenta UNISANGIL y su competente personal.

Lo anterior se vio demostrado en la percepción de los estudiantes, durante la pandemia, relacionada con las estrategias del profesor para lograr el cumplimiento de los objetivos de aprendizaje. Aspecto que refleja el compromiso, la convicción y la disciplina del cuerpo docente para asimilar estas capacitaciones y llevarlas de manera exitosa y efectiva al escenario virtual, en algunas ocasiones desconocido para este.

Se evidencia, en primera medida, que en relación con las variables 3, 8 y 9 los resultados arrojan una mejoría durante la pandemia. Estas, relacionadas con la formación de los maestros; la flexibilidad del currículo; y, las estrategias de la universidad para la visibilidad, permite plantear que a pesar que el confinamiento implicó una nueva forma de enseñanza y que el mundo no estaba preparado para esta eventualidad, UNISANGIL siguió con su ejercicio misional de continuar con la formación de sus docentes, fue ágil y efectivo en aplicar la flexibilidad en el currículo y se continuaron con las actividades para hacerla visible nacional e internacionalmente. Por tanto, no fue un impedimento el hecho que la pandemia hubiese obligado a modificar los métodos de aprendizaje y, por el contrario, en estos aspectos hubo una sobresaliente reinención a pesar de desafíos como la modesta adaptabilidad para la virtualidad, como se evidencia en la Figura 3, ubicada en los anexos. Vale decir, durante esta emergencia en los tres anteriores aspectos fue posible responder con mayor eficiencia y por tanto con mayor impacto frente a las exigencias del estudiantado.

En relación con las variables 1, 6 y 7 las cifras demuestran un leve descenso durante este periodo. Se observa que, en relación con el número de estudiantes por docente; así como el número de estos por grupo; y, las políticas de permanencia de aquellos y profesores, posiblemente lo anterior se explica en virtud de la necesidad de la Institución, para responder con el cumplimiento de su actividad académica, de recurrir a la formación

de grupos tal vez levemente numerosos como una manera de optimizar recursos en vista de la dificultad, que más adelante sería verificable, de contar con un importante número de estudiantes, y de esa manera tener limitaciones financieras. Igualmente, los tropiezos para desarrollar las actividades por parte del docente (como la asimilación a la nueva modalidad) pudieron ejercer sobre el estudiante, en virtud de la situación, una presión para estimular su deserción que si bien no fue relevante si fue visible.

Análogamente, al analizar las variables 2, 4 y 5, relacionadas con la consistencia entre la misión y los procesos formativos; las políticas para disminuir los obstáculos de aprendizaje de los estudiantes; y, las estrategias tendientes para garantizar el proceso de enseñanza aprendizaje, los datos reflejan también un modesto descenso durante el confinamiento.

Esta disminución pudo haberse presentado en razón que la pandemia exigió, por un lado, a la Institución garantizar en lo posible la continuidad en los procesos de enseñanza-aprendizaje, así como el diseño de un modelo de auténtica emergencia sin mayor preparación previa por parte de la comunidad académica. Por otro, a los docentes rediseñar y adecuar todos los procesos educativos (preparar clase, conectarse a las mismas, evaluar, hacer seguimiento, etc.); de tal suerte que esta situación implicó a este una serie de deberes y exigencias que incrementaron el tiempo de su quehacer académico, de forma que necesariamente conllevó a responder, en algunos casos, de forma no óptima como lo acostumbrado.

Para el caso de los alumnos la situación pudo ser similar. Las exigencias nuevas y repentinas fueron, para muchos, traumáticas; pues usar plataformas y estrategias pedagógicas y didácticas casi que desconocidas pudo significar una enorme desadaptación que, aunada a una evidente dispersión en su atención diferente a la observada en la presencialidad, junto a las dificultades en el acceso a internet y al escaso conocimiento de herramientas tecnológicas, repercutió en su aprendizaje y por ende en sus expectativas acerca de que tanta cantidad y calidad de conocimiento pudo hacer asimilado y aprehendido. Este estudiantado pudo relacionar su proceso de enseñanza como un proceso distante (debido a la ausencia de un vínculo presencial y humanamente

cercano) y, por ende, poco emotivo que lo incentivara a desarrollar sus actividades de manera entusiasta, constante y disciplinada.

UNISANGIL, a pesar de lo expuesto, ha sido una organización que se caracterizó antes y durante la pandemia, como una casa de estudios comprometida con su responsabilidad social con su entorno. Prueba de ello, entre otras, es que cuenta con una infraestructura tecnológica de primer nivel entre la que se destaca un personal competente; el mantenimiento y la actualización de esta; convenios para el uso de la misma; un sistema de interconectividad; sistemas de comunicación e información; y, un plan de desarrollo, actualización y reposición tecnológica.

5. DISCUSIÓN / CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Respecto de la Calidad en las IES, se observa que en medio de las dificultades para afrontar los retos que implicó la Pandemia, UNISANGIL asumió de forma satisfactoria, diligente y efectiva; en la medida que contaba con varios aspectos a su favor: un personal docente muy comprometido (aunque en general no muy capacitado en materia de educación virtual); un personal administrativo líder y altamente responsable que ejecutó de forma rápida y segura un plan de contingencia, que fue funcional; una infraestructura tecnológica de primer nivel que hizo posible continuar con las labores académicas de forma relativamente normal; y, un estudiantado que en medio de tantas dificultades (económicas, laborales, culturales, etc.) para hacer frente a este desafío, respondió de manera general con las actividades asignadas con los menores traumatismos posibles.

En lo relacionado con el proceso de enseñanza-aprendizaje, se evidencia que las estrategias y mecanismos implementados por la universidad, para acompañar y hacer seguimiento a los procesos de aprendizaje de los estudiantes durante la pandemia, mejoraron con el fin de ofrecer un efectivo seguimiento y acompañamiento, puesto que se recibió por parte de la institución el apoyo en capacitación al personal docente, brindándole conocimiento y herramientas para el manejo de ambientes virtuales de aprendizaje para el desarrollo de su actividad. A su vez, con los procesos de evaluación

se mantuvo en sus indicadores ya que hubo flexibilidad en el trabajo remoto. Otro de los aspectos identificados en los resultados, son las estrategias pedagógicas utilizadas por el profesor para impartir los cursos, ya que facilitaron, en gran medida, que el estudiante alcanzara los objetivos de aprendizaje deseados, en cada uno de los currículos establecidos por la institución en sus planes de trabajo. Así mismo, aunque los estudiantes no están altamente satisfechos con la metodología implementada por los profesores para el desarrollo de los procesos de enseñanza aprendizaje, aquellos se han esforzado por cumplir y recibir sus clases y desarrollar las actividades de manera responsable. Todo esto deja ver que los logros obtenidos por los estudiantes, en los procesos de enseñanza aprendizaje a través de mediaciones tecnológicas, son muy satisfactorios y están acordes con las intencionalidades formativas de los programas ofrecidos por la institución.

En cuanto a la Intrainnovación en las IES, se evidencian dos situaciones igualmente importantes. El estudiantado, por un lado, expresa que durante el periodo de pandemia hubo un leve descenso en aspectos como los reglamentos y normas de matrículas, cultura organizacional, biblioteca y bienestar Institucional. Escenario que demuestra que es necesario que UNISANGIL continúe con su política de Intrainnovación para que, en futuras situaciones como la experimentada, las anteriores variables mejoren. Por otro, si bien es cierto lo anterior, también es válido concluir que la Institución en los últimos años ha venido mostrando resultados relevantes en temas como la intrainnovación académica y pedagógica. Muestra de ello, además de las cifras resultantes de este estudio (con descensos muy leves en las variables durante el confinamiento), es la respuesta dada por el profesorado y el estudiantado a las responsabilidades aún mayores en esta eventualidad; expresadas, por ejemplo, en una baja deserción y en la continuidad que se tuvo en las variadas actividades académicas e investigativas dentro de UNISANGIL.

En virtud de lo anteriormente expuesto se plantean las siguientes recomendaciones.

Diseñar y ejecutar una política integral de capacitación a estudiantes, docentes y administrativos de la Institución en materia de uso de Tics y de educación virtual, a manera de cursos, diplomados y posgrados. Ello para hacer de esta materia un verdadero plan de contingencia para eventuales situaciones similares a la presentada por la pandemia

de la COVID 19. Para ello se debe contar con los suficientes recursos financieros y tecnológicos.

Diseñar y ejecutar una política Institucional de concientización y sensibilización para toda la comunidad académica, así como para los padres de familia, acerca de la importancia y la necesidad de adquirir las competencias básicas y avanzadas para la implementación. Esta implicará una serie de medidas en la cual los profesores serán determinantes.

Gestionar, junto con otras IES, ante el departamento y la nación, un mayor apoyo en las dos anteriores recomendaciones con el fin de que ante la Institución e Instituciones no caiga todo el peso financiero, humano y técnico en esta tarea, que como es bien sabido es a largo plazo y de mucha responsabilidad.

Crear o hacer parte de una red universitaria a nivel nacional e internacional en materia de uso de Tics y educación virtual para compartir conocimientos, capacidades y experiencias en este asunto. Dicha red será permanente y tendrá como principales protagonistas a los estudiantes y profesores; de la misma manera hará parte de algunas asignaturas dentro de los planes de estudio.

Fomentar el uso del bilingüismo entre la comunidad académica como una herramienta y un completo fundamental para una mayor y mejor aprehensión de las competencias en las diferentes modalidades de educación, particularmente no presencial.

6. REFERENCIAS

- Bernal, G. A., Delgado, G. P., & Donoso, G. M. (2014). Economía del conocimiento, cultura emprendedora y empleabilidad en el ámbito educativo, una aproximación al caso español. *Procedia Social and Behavioral Sciencies*.
Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/273622792_Economy_of_knowledge_Entrepreneurial_Culture_and_Employability_in_the_field_of_Education_An_Approximation_to_the_Spanish_Case
- Bokova, I. (2017). *ONU*. Obtenido de Educación para los Objetivos de Desarrollo Sostenible:

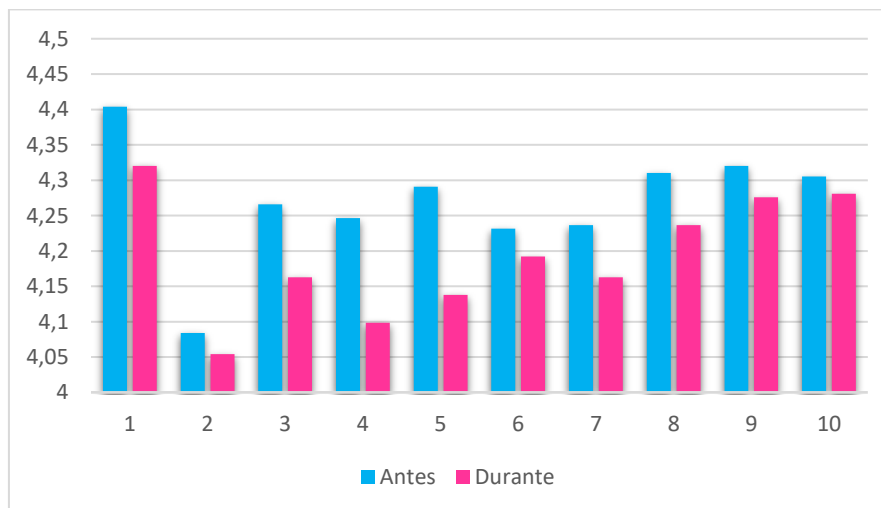
https://www.oneplanetnetwork.org/sites/default/files/leaning_objectives_spanish.pdf

- CEPAL. (2022). *CEPAL, UNESCO y UNICEF presentan resultados preliminares de informe de implementación regional del ODS 4*. Obtenido de <https://www.cepal.org/es/noticias/cepal-unesco-unicef-presentan-resultados-preliminares-informe-implementacion-regional-ods-4>
- CEPAL-UNESCO. (2020). *La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19*. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45904/1/S2000510_es.pdf
- Contreras, V. J., Wilches, D. S., & Graterol, R. M. (2017). Educación Superior y la Formación en Emprendimiento. *Redalyc*, 11.
- Cosme, V. J. (2018). Componentes de la educación de calidad. *Gaceta de la Política Nacional de Evaluación Educativa - Instituto Central de Ciencias Pedagógicas de Cuba*, 82-87.
- Fernández, L. C. (2019). *Referencia Latina*. Obtenido de Los Objetivos de Desarrollo Sostenible y el Derecho internacional: <https://web.p.ebscohost.com/slr/pdfviewer/pdfviewer?vid=2&sid=cf566fa8-1ac7-4957-9864-b927276e277d%40redis>
- Finanzas I+D+I. (2018). *¿Qué es la innovación?* Obtenido de <https://finanzasidi.com/innovacion/#:~:text=%E2%80%9CLa%20innovaci%C3%B3n%20es%20la%20introducci%C3%B3n,cliente%2C%20consumidor%20%20usuario%C2%BB>.
- Gutiérrez, O. S., & Díaz, T. C. (2020). La Educación Virtual en tiempos de pandemia. *Revista Gestión y Desarrollo Libre*.
- Mero, S. J., Dávila, C. M., & Burgos, B. J. (2021). Educación Superior de calidad en tiempos de pandemia: Retos y desafíos. *Ciencias de la educación*.
- Mineducación. (2019). *Marco Estratégico 2019*. Obtenido de https://www.mineduacion.gov.co/1759/articles-382974_recurso_1.pdf
- Monge, A. M., Briones, P. A., & Pérez, d. L. (2016). La cultura intraempresarial y su efecto en la innovación de las spin-off académicas. Obtenido de http://www.aeca1.org/pub/on_line/comunicaciones_xviiiicongresoaecca/cd/37c.pdf
- Núñez, P. I. (2019). Educación para el desarrollo sostenible: hacia una visión sociopedagógica. *Controversias y Concurrencias Latinoamericanas*.
- OMS. (2022). *¿Qué es la COVID-19?* Obtenido de <https://www.who.int/es/news-room/questions-and-answers/item/coronavirus-disease-covid-19>

- Quintana, T. Y. (2018). Calidad educativa y gestión escolar: una relación dinámica. *Educ.Educ. Vol. 21. No. 2.*
- Rodríguez, A. W. (2010). El concepto de calidad educativa: Una mirada crítica desde el enfoque historicocultural . *Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*.
- Román, J. A. (2020). La educación superior en tiempos de pandemia: una visión desde dentro del proceso formativo. *Investigación en tiempos de contingencia.*
- Saenz, T. A. (2020). Educación para el desarrollo sostenible: una visión crítica desde la Pedagogía. *Complutense de Educación.*
- Salinas, R. F., & Osorio, B. L. (2012). Emprendimiento y Economía Social, oportunidades y efectos en una sociedad en transformación. *Ciriec España, 5.* Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/174/17425798008.pdf>
- UNIRED. (2020). *Cómo se está dando la educación en Colombia durante el Covid-19 - Semana.* Obtenido de <http://unired.edu.co/index.php/calendario/712-como-se-esta-dando-la-educacion-en-colombia-durante-el-covid-19-semana>

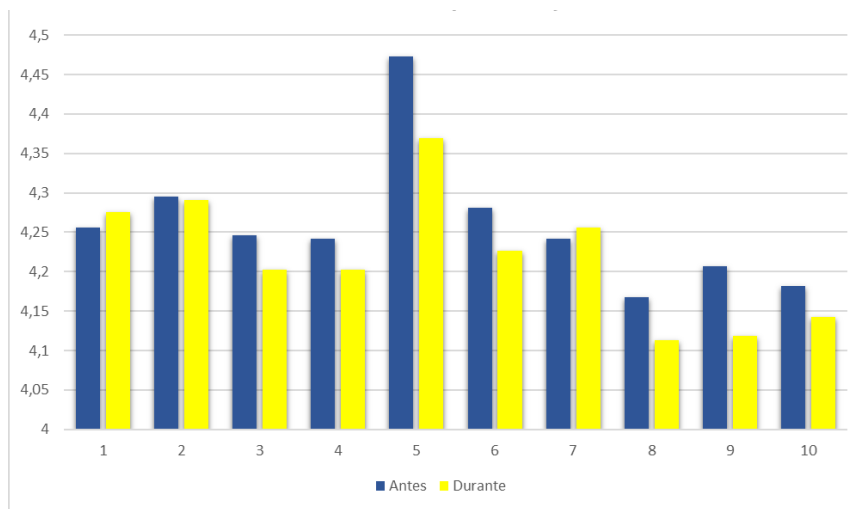
7. ANEXOS

Figura 1. Intrainnovación en las IES



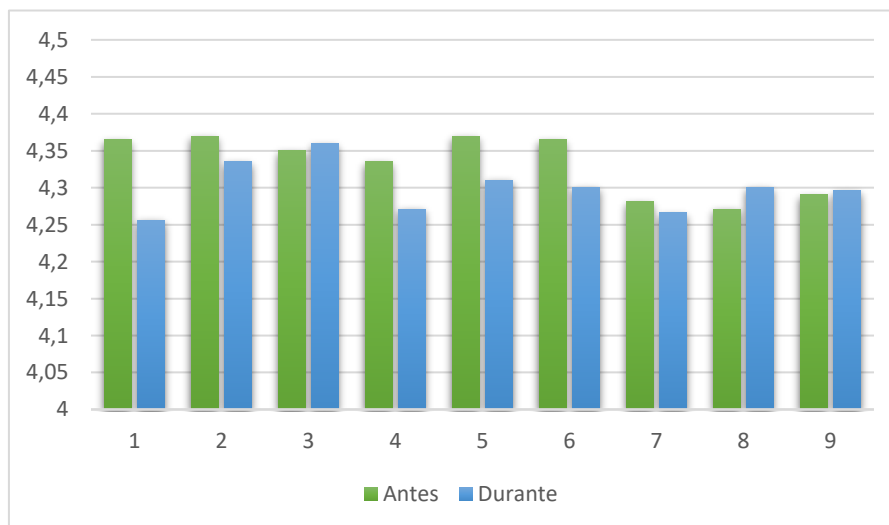
Nota: Elaboración propia. Al analizar los procesos de intrainnovación se evidencia una leve disminución en el grado de satisfacción durante el periodo de confinamiento generado por la declaratoria de pandemia por Covid 19.

Figura 2. Variable enseñanza - aprendizaje



Nota: Elaboración propia. En relación con las variables 5, 8 y 9 (conocimiento de los profesores en las temáticas, satisfacción de los estudiantes con las metodologías del profesor y la participación de estos en las actividades propuestas por los docentes), se evidencia un descenso durante el confinamiento.

Figura 3. Calidad en las IES



Nota: Elaboración propia. No fue un impedimento el hecho que la pandemia hubiese obligado a modificar los métodos de aprendizaje y, por el contrario, en estos aspectos hubo una sobresaliente reinversión a pesar de desafíos como la modesta adaptabilidad para la virtualidad. Vale decir, durante esta emergencia en los tres anteriores aspectos fue posible responder con mayor eficiencia y por tanto con mayor impacto frente a las exigencias del estudiantado.