

## CAPITULO VII

### DESARROLLO DE LA CAPACIDAD DE LA CREATIVIDAD Y FACTORES SOCIODEMOGRÁFICOS EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LIMA-PERÚ

**María Elena Dávila Díaz**

Magister Docencia e Investigación de la Educación Superior  
Universidad Nacional Federico Villarreal – Lima Perú

**María Nela Olarte Ortiz**

Magister en Docencia Universitaria  
Universidad Nacional Federico Villarreal – Lima Perú

**Manuel Edwin Pérez Samanamud**

Doctor en Ciencias de la Educación  
Universidad Nacional Federico Villarreal – Lima Perú

**Luciano Pérez Guevara**

Magister en Gestión Educativa  
Universidad Nacional Federico Villarreal – Lima Perú

**Joanes del Carmen Benott Santander**

Magister en Administración Educativa  
Universidad Nacional Federico Villarreal – Lima Perú

**Karla Greta Huatuco Coronado**

Estudiante Bachiller en Educación  
Universidad Nacional Federico Villarreal – Lima Perú

**Edgar Mayan Dupis**

Estudiante Bachiller en Educación  
Universidad Nacional Federico Villarreal – Lima Perú

#### Resumen

En el marco de los grandes cambios propuestos para la sociedad por los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), es imprescindible que las nuevas generaciones asuman retos que les permitan generar las transformaciones que el mundo demanda. En tal sentido, la capacidad de ser creativos para poder lograrlas es fundamental. Por ello, en este estudio, se buscó obtener una línea base sobre el nivel de creatividad en jóvenes del nivel secundario de diferentes grados y contextos. La investigación se realizó en la ciudad de Lima- Perú en el año 2020. momento en que el proceso educativo se efectuó de manera virtual, como

consecuencia de la pandemia COVID 19. Participaron ochenta estudiantes quienes respondieron virtualmente al instrumento validado específicamente para este estudio y que permitió conocer las diferencias significativas entre los niveles de creatividad y las diferentes características de los factores sociodemográficos de los jóvenes estudiantes. Se concluye que existen diferencias significativas entre niveles de creatividad y los factores sociodemográficos de género y estrato socioeconómico, no siendo así en los otros factores considerados.

### **Palabras Claves**

Creatividad; Factores sociodemográficos; Edad; Género; Estrato socioeconómico; Familia; Carácter de institución educativa.

## **DEVELOPMENT OF CREATIVITY CAPACITY AND SOCIODEMOGRAPHIC FACTORS IN SECONDARY EDUCATION STUDENTS IN LIMA-PERU**

### **Abstract**

Within the framework of the great changes proposed for society by the Sustainable Development Goals (SDGs), it is essential that the new generations take on challenges that allow them to generate the transformations that the world demands. In this sense, the ability to be creative in order to achieve them is essential. Therefore, in this study, we sought to obtain a baseline on the level of creativity in young people at the secondary level of different grades and contexts. The research was carried out in the city of Lima-Peru in the year 2020, at which time the educational process was carried out virtually, as a consequence of the COVID 19 pandemic. Eighty students participated, who responded virtually to the instrument validated specifically for this study and that allowed to know the significant differences between the levels of creativity and the different characteristics of the sociodemographic factors of the young students. Significant differences were found in the gender factor, applying the chi-square test, whose statistic is  $\chi^2=6.136$  gl= 1  $p=0.013<0.05$ ,  $V=0.277$ ) with low intensity of 0.277 or 27.7%. The results showed that in the female gender there is a predominance of a higher level of creativity. Likewise, significant differences were found in the socioeconomic status factor whose statistic is  $\chi^2=4.170$  gl=1  $p=0.041<0.05$ ,  $V=0.228$ ), with low intensity of 0.228 or 22.8%. A greater predominance of the high level of creativity was found in students from the middle socioeconomic stratum. No significant relationship was found with the factors: degree of study with  $\chi^2=2.262$  df=2  $p=0.323>0.05$ ,  $V=0.168$ ), family nucleus with  $\chi^2=7.393$  df= 4  $p=0.117>0.05$ ,  $V=0.304$ ), character of the educational institution depending on whether it is public or private with  $\chi^2=2.500$  df=1  $p=0.114>0.05$ ,  $V=0.177$ ) nor with age applying Spearman's Rho  $Rho=-0.145$ ,  $p=0.198>0.05$ ). It is concluded that there are significant differences between levels of creativity and sociodemographic factors of gender and socioeconomic status, not being so in the other factors considered.

### **Keywords**

Creativity; Sociodemographic factors; Age; Gender; Socioeconomic; Family; Character of educational institution.

### **Capítulo derivado de proyecto de investigación aprobado por la Universidad Nacional Federico Villarreal – Lima Perú concluido en abril de 2021.**

### **Introducción**

En el ámbito mundial, al inicio del nuevo milenio, se han asumido grandes retos que buscan optimizar las condiciones de vida de las personas en sus diferentes contextos. Estos desafíos se presentan en el marco de los Objetivos de Desarrollo del Milenio propuestos por las Naciones Unidas (ONU, 2000) para los países en desarrollo y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) orientados a todos los países del mundo. Los ODS representan el sentir conjunto de la ONU y la sociedad civil expresado mediante lineamientos que promueven el crecimiento económico, la inclusión social y la protección del medio ambiente. (ONU,2015)

Lo señalado, debe impulsar a los países hacia la formación de personas con capacidades que les permitan construir una sociedad articulada y congruente con sus aspiraciones en función a dichos objetivos; lo cual, en primer término, implica que las nuevas generaciones deben ser transformadoras de la sociedad en que se desarrollan. Por tanto, el rol del proceso educativo acentúa su gran trascendencia puesto que, en este contexto resulta prioritario fomentar un proceso formativo impulsor de personas con capacidades orientadas a promover grandes cambios. Una de estas capacidades debe ser la creatividad, entendiéndola como una “habilidad que influye en el desarrollo de la humanidad, pues garantiza el surgimiento y perfeccionamiento de nuevas ideas y la evocación de soluciones a problemas individuales y sociales”. (Morales, 2018 p. 53).

Para desarrollarla, es relevante considerar las condiciones de vida de los jóvenes estudiantes; al respecto, investigaciones revelan que las condiciones sociodemográficas intervienen en el desarrollo de las capacidades del ser humano.

Buscando tener evidencias sobre este aspecto, este estudio pretende conocer si existen diferencias significativas entre el nivel de desarrollo de la capacidad Creatividad y los factores sociodemográficos de los estudiantes de Educación Secundaria provenientes de una institución pública y privada en Lima-Perú en el año 2020. Es importante tener esta información porque son precisamente los jóvenes que se forman y egresan de este nivel, quienes posteriormente asumirán el reto de propiciar cambios y transformaciones en la sociedad actual. En tal contexto, conocer este aspecto es fundamental porque constituye un referente para el proceso educativo en un año peculiar caracterizado por la educación eminentemente virtual como medio para afrontar los efectos de la pandemia COVID 19 en el proceso educativo. No obstante, la problemática suscitada, se contó con el apoyo de docentes, estudiantes y directivos; permitiendo obtener una caracterización

sociodemográfica del grupo participante y de su percepción con respecto a su nivel de desarrollo de la capacidad de creatividad.

En tal contexto, se analizaron las diferencias referidas al nivel de desarrollo de la capacidad Creatividad de dichos estudiantes considerando la caracterización de las condiciones sociodemográficas de edad, género, tipo de familia, estrato socioeconómico y tipo de institución de procedencia.

La investigación presenta enfoque cuantitativo porque realiza mediciones numéricas y los cuantifica a través de la estadística para describir y relacionar las variables creatividad y factores sociodemográficos. Estudio de nivel relacional cuyas características del diseño son: observacional, transversal, prospectivo y analítico. La población estuvo conformada por 321 estudiantes de tercero, cuarto y quinto grado de Educación Secundaria de dos Instituciones Educativas una pública y otra privada de Lima-Perú 2020, y la muestra por 80 estudiantes fue obtenida con el programa Epidat V 4.2, de forma probabilística a través del muestreo aleatorio simple; los criterios de inclusión fueron ser estudiante de los grados de tercero, cuarto y quinto de secundaria, con edades entre 13 y 18 años.

El instrumento aplicado, estuvo compuesto por preguntas relacionadas a factores sociodemográficos y una escala tipo Likert de 5 niveles que permite identificar el nivel de desarrollo de la capacidad de creatividad, cuya validación la realizaron los investigadores de la Universidad Luis Amigó con diez expertos y la confiabilidad de Alfa de Cronbach. se hizo con una muestra piloto de 30 estudiantes. En el análisis estadístico en la parte descriptiva para caracterizar el estudio se empleó las tablas de frecuencia, percentiles para obtener los niveles de creatividad, media, desviación estándar, rango y para el análisis inferencial cuando se tiene variables en escala nominal y ordinal se empleó la prueba no paramétrica Chi cuadrada de Pearson y para la intensidad de la asociación se efectuó a través de V de Cramer y dado que las puntuaciones de las variables no tienen distribución normal se usó la correlación Rho Spearman.

Se encontraron diferencias significativas en el factor género, aplicando la prueba chi cuadrado, cuyo estadístico es ( $X^2 = 6,136$   $gl = 1$   $p = 0,013 < 0,05$ ,  $V = 0,277$ ) con intensidad baja de 0,277 o 27,7%. Los resultados evidenciaron que en el género femenino hay predominancia de mayor nivel de creatividad. Asimismo, se encontraron diferencias significativas en el factor del estrato socioeconómico cuyo estadístico es ( $X^2 = 4,170$   $gl = 1$   $p = 0,041 < 0,05$ ,  $V = 0,228$ ), con intensidad baja de 0,228 o 22,8%. Se encontró mayor predominancia del nivel alto de creatividad en los estudiantes del estrato socioeconómico medio. No se halló relación significativa con los factores: grado de estudio con ( $X^2 = 2,262$   $gl = 2$   $p = 0,323 > 0,05$ ,  $V = 0,168$ ), núcleo familiar con ( $X^2 = 7,393$   $gl = 4$   $p = 0,117 > 0,05$ ,  $V = 0,304$ ), carácter de la institución educativa según sea pública o privada con ( $X^2 = 2,500$   $gl = 1$   $p = 0,114 > 0,05$ ,  $V = 0,177$ ) ni con la edad aplicando Rho de Spearman  $Rho = -0,145$ ,  $p = 0,198 > 0,05$ ).

## Fundamentación Teórica

Estudios realizados previamente analizan algunas de las variables sociodemográficas señaladas. La investigación de Huamán (2014), en una institución educativa pública de Chanchamayo sobre creatividad, revela que las estudiantes del género femenino presentan un nivel más alto de desarrollo en su capacidad de creatividad, lo cual también es señalado por Belmonte-Lillo y Parodi (2017) quienes evidencian que existen diferencias significativas en creatividad en función del género. Al respecto, el estudio de Espinoza (2005) coincide con el de Freiberg, et al (2013), y no hallan diferencias de sexo respecto de la variable creatividad pero sí con respecto a la edad, ya que estos últimos autores señalan que a medida que la edad aumenta, los rasgos creativos decrecen. Por otra parte, Bernal, et al, (2019) en su estudio sobre creatividad y aspectos sociodemográficos, consideran a la familia como parte de dichos aspectos, focalizándose en la edad de los padres, concluyendo que efectivamente esta característica paterna influye significativamente en el nivel de desarrollo de la creatividad de los hijos. Asimismo, afirma la existencia de una brecha en la creatividad entre alumnos del nivel socioeconómico medio-alto y alumnos del nivel más bajo. Los autores concluyen que este resultado puede deberse a que un mayor nivel socioeconómico los dota de mayores recursos para enfrentar diversos retos permitiéndoles el mejor desarrollo de esta capacidad.

Además, Rojas (2017) también focaliza el aspecto de familia, y su estudio se refiere a los estilos parentales concluyendo que las diferencias de estos estilos no explican la creatividad en los adolescentes. Esto contrasta con lo señalado por Cordero (2014) quien señala que el desarrollo de la creatividad tiene relación significativa con la estimulación familiar que se recibe.

De Zubiría et al (2003) definen la creatividad como “la capacidad de generar ideas nuevas que modifiquen nuestras representaciones mentales, con el objeto de resolver problemas o situaciones de forma práctica y eficiente, de generar nuevas formas de representación o de concebir el mundo y nuestras percepciones de un modo más apropiado” (p. 21). Lo señalado tiene gran implicancia en la forma cómo se educa a las generaciones, porque es necesario, desde la infancia, permitir a los niños y jóvenes expresarse con naturalidad formulando sus propias hipótesis y aportes respecto a cómo resolver las diferentes situaciones problemáticas. De esta manera, podemos contribuir a que las personas desarrollen esta capacidad a lo largo de la vida, conociendo que

su relación con el funcionamiento del resto de la cognición humana, en especial con la inteligencia fluida, la atención y las funciones ejecutivas; demuestran que la creatividad es más que la producción de algo, es un proceso multi-determinado que comprende una red de funcionamiento altamente compleja. (Morales, 2018 p. 62).

En las últimas décadas se viene dando mayor relevancia a este aspecto considerando que para la construcción de una ciudadanía mundial responsable, es menester promover la creatividad e innovación como formas de contribuir y generar “compromiso a favor de la paz, derechos humanos y desarrollo sostenible”. (UNESCO).

Por ende, es prioritario que desde la familia se generen estas oportunidades para la formación de las nuevas generaciones. Rojas (2017) propugna que el contexto familiar de una persona es esencial para el desarrollo de la creatividad durante la infancia y reafirma lo señalado por Krum y Lemos (2011) para quienes el ambiente familiar, y los modelos percibidos desde la niñez son fundamentales en el desarrollo de su personalidad y expresión creativa.

## Resultados

Acorde a la recopilación de información sobre el grupo de 80 estudiantes participantes que tienen un promedio de 15,7 años con una desviación estándar de 0,86 donde la edad mínima es 13 años la máxima 18 años con un rango de 5 años, se sistematiza la información sobre sus características sociodemográficas en la siguiente tabla.

**Tabla 1**  
**Caracterización de los factores sociodemográficos y niveles de creatividad**

		Creatividad							
		Medio		Alto		Subtotal		Total	
Género	Femenino	9	11,3%	27	33,8%	36	45%	80	100%
	Masculino	23	28,7%	21	26,3%	44	55%		
Grado	Tercero	4	5,0%	4	5,0%	8	10,0%	80	100%
	Cuarto	7	8,8%	18	22,5%	25	31,3%		
	Quinto	21	26,3%	26	32,5%	47	58,8%		
Estrato socioeconómico	Medio	23	28,7%	43	53,8%	66	82,5%	80	100%
	Alto	9	11,3%	5	6,3%	14	17,5%		
Núcleo familiar	Nuclear	9	11,3%	26	32,5%	35	43,8%	80	100%
	Extensa	13	16,3%	12	15,0%	25	31,3%		
	compuesta	1	1,3%	3	3,8%	4	5,0%		
	No parental	6	7,5%	6	7,5%	12	15,0%		
	Monoparental	6	7,5%	6	7,5%	12	15,0%		
	Reconstruida	3	3,8%	1	1,3%	4	5,0%		
Carácter de la Institución	Privada	21	26,3%	39	48,8%	60	75,0%	80	100%
	Pública	11	13,8%	9	11,3%	20	25,0%		
Total		32	40,0%	48	60,0%	80	100,0%		

Nota: Elaboración propia

De acuerdo a la percepción de los estudiantes sobre su nivel de creatividad se obtiene que el 60% se encuentra en un nivel alto y un 40% en el nivel medio. No se registran datos en el nivel bajo.

En base a la comparación a nivel de género, existe un mayor porcentaje del género femenino en el nivel alto 33,8 % frente a un 26,3 % en este mismo nivel en el género masculino. En el nivel medio se ubica el 11,3% del género femenino y un 28,7% del género masculino.

A nivel de ubicación escolar se consideran los tres últimos grados de secundaria y los datos se distribuyen de la siguiente manera:

En el nivel alto de creatividad, en el quinto grado, se ubica un 32,5% de estudiantes, en el cuarto grado se encuentra un 22,5% y en el tercer grado se evidencia un 5%. Se observa una diferencia decreciente del porcentaje del nivel alto de creatividad entre el mayor y menor grado de estudios. Esto se confirma en los datos obtenidos en el nivel medio de creatividad: en el quinto grado se ubica un 26,3% de estudiantes, en el cuarto grado se encuentra el 8,8% y en el tercer grado se ubica el 5%. Se reafirma el nivel decreciente del nivel medio de creatividad y grado de estudios, al igual como se presenta en relación con el nivel alto de creatividad.

Al considerar el factor socioeconómico se evidencia que, del grupo de estudiantes ubicados en el estrato socioeconómico alto, el 26,3 % se ubica en el nivel alto de creatividad y un 11,3% de estudiantes en el nivel medio. En el estrato socioeconómico medio, un 53,8% se encuentra en el nivel alto y un 28,7% se ubica en el nivel medio. Aquí encontramos como resaltante que son los estudiantes del estrato socioeconómico medio, los que se ubican predominantemente en el nivel alto de creatividad 53,8 %; en contraste con el 26,3%, procedente del estrato socioeconómico alto. En el nivel medio de creatividad también predominan los estudiantes del estrato socioeconómico medio en un 28,7 % frente a un 11,3 % de los estudiantes que proceden del estrato socioeconómico alto.

Respecto al factor familia, según el tipo de conformación familiar, se evidencia que quienes proceden de una familia nuclear, el 32,5% se encuentra en el nivel alto y 11,3% en el nivel medio. Quienes proceden de una familia extensa compuesta, el 16,3% se ubican en el nivel medio y 15% en el nivel alto. Los procedentes de familia monoparental presentan la misma frecuencia de 7,5% tanto en el nivel medio como alto. Los procedentes de familia no parental se hallaron en el nivel alto 3,8% y en el nivel medio 1,3%. En el tipo de familia reconstruida se ubica en el nivel medio el 3,8% y en el nivel alto 1,3%. Se observa que el mayor porcentaje en niveles de creatividad, alta y media, se presentan en estudiantes que proceden de familias nucleares.

En el factor concerniente a carácter de la institución educativa: En la privada se encuentra el 48,8 %, en el nivel alto de creatividad, un 26,3%. en el nivel medio. En la institución educativa de carácter público se encuentran en el nivel medio el 13,8% y en el nivel alto el 11,3%. Se observa que predomina el nivel alto de creatividad en los estudiantes que proceden de la institución de carácter privado. Es interesante resaltar que sumando ambos estratos el

60 % de estudiantes se encuentran en el nivel alto de creatividad lo que permite indicar que en las instituciones educativas probablemente se estén haciendo esfuerzos por promover situaciones de aprendizaje que favorezcan el desarrollo de esta capacidad. Sería interesante seguir indagando más sobre este aspecto a nivel curricular y didáctico para próximas investigaciones, dado que el proceso educativo es un aspecto muy preponderante en el desarrollo de capacidades y competencias en los estudiantes.

Respecto a las diferencias significativas con relación a los factores sociodemográficos y los niveles de creatividad de los participantes, se encuentra lo siguiente:

**Tabla 2**  
**Diferencias significativas de factores sociodemográficos y creatividad**

	Valor	Creatividad		Prueba estadística
		Intensidad	Significación	
Género	$X^2 = 6,136$ $gl = 1$	$V = 0,277$	$p = 0,013$	Chicadrado, V de Cramer
Grado	$X^2 = 2,262$ $gl = 2$	$V = 0,168$	$p = 0,323$	Chicadrado, V de Cramer
Estrato socioeconómico	$X^2 = 4,170$ $gl = 1$	$V = 0,228$	$p = 0,041$	Chicadrado, V de Cramer
Núcleo familiar	$X^2 = 7,393$ $gl = 4$	$V = 0,304$	$p = 0,117$	Chicadrado, V de Cramer
Carácter de la institución	$X^2 = 2,500$ $gl = 1$	$V = 0,177$	$p = 0,114$	Chicadrado, V de Cramer
Edad	$Rho = -0,145$		$p = 0,198$	Rho de Spearman

Nota: Elaboración propia

Evaluada la creatividad según los factores sociodemográficos se encontró relación significativa aplicando la prueba chicadrado con los factores: género cuyo estadístico es ( $X^2 = 6,136$   $gl = 1$   $p = 0,013 < 0,05$ ,  $V = 0,277$ ) con intensidad baja de 0,277 o 27,7% . Se evidencia que en el género femenino hay predominancia de mayor nivel de creatividad.

Asimismo, se encontró relación significativa con el factor del estrato socioeconómico cuyo estadístico es ( $X^2 = 4,170$   $gl = 1$   $p = 0,041 < 0,05$ ,  $V = 0,228$ ), con intensidad baja de 0,228 o 22,8%. Se observa que a nivel de estrato socioeconómico existen diferencias. En este caso se observa mayor predominancia de nivel alto de creatividad en los estudiantes del estrato socioeconómico medio.

No se encontró relación significativa con los factores: grado de estudio con ( $X^2 = 2,262$   $gl = 2$   $p = 0,323 > 0,05$ ,  $V = 0,168$ ), núcleo familiar con ( $X^2 = 7,393$   $gl = 4$   $p = 0,117 > 0,05$ ,  $V = 0,304$ ), carácter de la institución educativa según sea pública o privada con ( $X^2 = 2,500$   $gl = 1$   $p = 0,114 > 0,05$ ,  $V = 0,177$ ) y con la edad aplicando Rho de Spearman  $Rho = -0,145$ ,  $p = 0,198 > 0,05$ ).

## Conclusiones

Concluido el estudio, es importante valorar que un 60% de estudiantes se ubica en el nivel alto de creatividad y un 40% en el nivel medio, lo cual evidencia que los participantes reconocen tener un buen nivel de capacidad creativa. Esto es un aspecto significativo, porque es apreciable que los jóvenes asuman los retos que les tocará vivir con esta mirada sobre sí mismos, lo que les brindará mayor seguridad y confianza en los roles que deban asumir en esta sociedad que demanda grandes cambios principalmente enmarcados en los lineamientos de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

A estos resultados, se suma que existe predominancia del género femenino en los niveles alto y medio de creatividad, lo que coincide también con los estudios realizados por Huamán (2014) y Ramírez et al (2018). Esto debería ser considerado como un escenario propicio para las jóvenes, dado que en la actualidad se requiere que las mujeres asuman roles que les permitan contribuir con el desarrollo de su país, en estos momentos cruciales, en los que el mundo demanda un mayor empoderamiento de las mujeres. Por lo tanto, estos resultados brindan un marco propicio para entender, que tanto mujeres como hombres, deben evidenciar su creatividad en cualquier circunstancia y resolver los problemas de forma práctica y eficiente (De Zubiría et al, 2003).

Sin embargo, también es necesario precisar que estos resultados son contrastantes con lo señalado por Freiberg, et al (2013) quienes en su estudio concluyen que no hay diferencias significativas de niveles de creatividad con relación al género. Al contrastarlo con los estudios señalados previamente y dado que en los últimos años se procura dar mayores posibilidades de expresión y valoración a las jóvenes y niñas, esto podría implicar que estos nuevos contextos están posibilitando que las estudiantes desarrollen más su capacidad creativa, lo cual se evidencia en los estudios más recientes.

Asimismo si bien no se encontró relación significativa entre creatividad y el factor grado de estudios, los datos obtenidos indican que el nivel de creatividad es ascendente de acuerdo al grado de estudios de los estudiantes, en contraste también con lo que señalan estos mismos autores (Freidbarg et al, 2013) quienes indican que la creatividad decrece a medida que la edad aumenta, es decir, que a mayor grado de estudios menores niveles de creatividad, lo

cual difiere de los resultados de este estudio. Podría interpretarse que el avance de la tecnología y la necesidad de conocer lo que ocurre en el mundo, principalmente en estos últimos años, está promoviendo mayores niveles de la capacidad creativa, dado que indagar, explorar y dar soluciones, es algo que deben hacer cotidianamente los estudiantes desde esta situación de confinamiento. Es probable que esto se presente en ciertos casos como respuesta ante las demandas educativas, pero también pueden estar generada por los videojuegos y otras actividades que desde las plataformas realizan los jóvenes y a las que se les estudia desde el aspecto principalmente negativo.

Con respecto al factor del estrato socioeconómico, se observa mayor predominancia del nivel alto de creatividad en los estudiantes del estrato socioeconómico medio. Esto coincide parcialmente con el estudio de Bernal, et al, (2019), quienes señalan que el nivel de creatividad alto predomina en los estratos socioeconómicos medio y alto, en contraste con quienes provienen de estratos socioeconómicos bajos. Esto es relevante, porque también en este estudio, los jóvenes provenientes del sector socioeconómico medio alcanzan un nivel alto de creatividad, esto a pesar de las dificultades que enfrentan quienes proceden de este sector, pero que a la vez y principalmente en el Perú pareciera ser un factor que anima e impulsa a un mejor desarrollo de esta capacidad que como señala Morales (2018) demanda de una red de funcionamiento altamente complejo de la inteligencia.

De la misma manera con respecto al factor familia no se han encontrado diferencias significativas entre tipo de familia y nivel de creatividad, lo cual también coincide en lo señalado por Rojas (2017) quien estudia otro componente de la dinámica familiar y concluye que los estilos parentales no intervienen en los niveles de creatividad. Esto difiere de lo señalado por Cordero (2014) quien indica que en el desarrollo de la creatividad sí hay relación significativa con la estimulación familiar y coincide con los resultados respecto a la edad de los padres, la cual según Bernal et al si influye significativamente en el nivel de desarrollo de la creatividad de los hijos y su personalidad (Krum y Lemos, 2011)

En el presente estudio, se concluye que, si bien no existen diferencias significativas, entre tipo de familia y creatividad, los niveles de creatividad, alta y media, se presentan en mayor porcentaje en estudiantes procedentes de familias nucleares, lo cual evidencia que esta conformación familiar, es un factor favorable para el desarrollo de esta capacidad y es un contexto que debe ser reafirmado y promovido en la formación del ser humano.

Con relación al factor de carácter de la institución educativa, no existen diferencias significativas entre el carácter de la institución educativa según sea pública o privada y creatividad. No obstante, se observa que los mayores niveles de creatividad se encuentran en los estudiantes de la institución de carácter privado, lo que debe ser considerado para próximos estudios dado que tanto la educación privada como pública debe brindar las condiciones propicias para el desarrollo de las capacidades de los estudiantes, como lo indica el principio de equidad presente en la normatividad educativa peruana.

## Referencias

Belmonte-Lillo, V y Parodi, A (2017) Creatividad y adolescencia: Diferencias según género, curso y nivel cognitivo. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education 2017, Vol. 7, N° 3 (Págs. 177-188)* European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education 2017, Vol. 7, N° 3 (Págs. 177-188) - Bing

Bernal, et al (2019) Un estudio sobre las relaciones entre creatividad y algunos aspectos sociodemográficos - La edad de padres y madres. Universidad de Murcia. España 2019 Un estudio sobre las relaciones entre creatividad y algunos aspectos sociodemográficos: La edad de padres y madres - Dialnet (unirioja.es)

Cordero, E (2014) La Creatividad en el entorno rural . [Tesis de Maestría. Universidad Internacional de la Rioja] Elena\_Cordero\_Carcedo.pdf (unir.net)

De Zubiría, J.; Marlés, R. y Ramírez, A. (2003). *Prueba de creatividad: manual*. Bogotá: Instituto Alberto Merani.

Espinosa, J. (2005) Incidencia del género y la edad en la creatividad infantil. *Revista Diversitas: Perspectivas en Psicología, 1(1),22-30*. [fecha de Consulta 25 de marzo de 2021]. ISSN: 1794-9998. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67910104>

Freiberg, A., & Passarello, S.M. (2013) *Personalidad creativa, variables sociodemográficas y académicas en estudiantes universitarios*. Argentina.

Huamán,U.(2014) *Características creativas en estudiantes de la I.E.. Sagrado Corazón de Jesús” del distrito de San Ramón Chanchamayo*. <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/3242>

Krumm, Gabriela & Lemos, Viviana. (2011). *Autopercepción y percepción parental acerca de la creatividad infantil y su relación con la producción creativa*. .XXXIII Congreso interamericano de Psicología. Medellín. Colombia.

Morales, C. (2018). La creatividad, una revisión científica. *Revista Arquitectura y Urbanismo, vol. XXXVIII, no 2, mayo- agosto 2017, ISSN 1815-5898*. (PDF) The Creativity, a Scientific Review (researchgate.net)

Organización de Naciones Unidas (2000) Objetivos de Desarrollo.  
Objetivos de Desarrollo – ONU

Organización de las Naciones Unidas (2015) Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Objetivos y metas de desarrollo sostenible – Desarrollo Sostenible (un.org)

Rojas, Lilian (2017) *Factores implícitos en las conductas parentales y la creatividad de estudiantes de instituciones adventistas en los estados de Nuevo León y Coahuila, México*,

*en el año 2015.* [Tesis de Doctorado en Educación Familiar. Institución de Educación Superior de Iglesia Adventista]  
<http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/xmlui/handle/20.500.11972/411>