

CAPITULO III

CAPACIDADES EN CREATIVIDAD, INNOVACIÓN, EMPRENDEDURISMO Y CULTURA SOLIDARIA EN LOS JOVENES DE BÁSICA Y MEDIA EN ECUADOR

Florípes del Rocío Samaniego Erazo

PhD. Ciencias Económicas

Escuela Superior Politécnica de Chimborazo ESPOCH.

Luz Maribel Vallejo Chávez

PhD. Ciencias Contables y Empresariales

Escuela Superior Politécnica de Chimborazo ESPOCH.

Mario Alfonso Arellano Díaz

Master en Dirección de Empresas

Escuela Superior Politécnica de Chimborazo ESPOCH.

Ubeimar Aurelio Osorio Atehortúa

Magister en Administración de Empresas.

Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid. Medellín, Colombia

Carmen Estrella Morocho Barrionuevo

Master en Estadística Aplicada

Universidad Nacional de Chimborazo UNACH

Resumen

Los procesos de emprendimiento e innovación pueden ser iniciados en el nivel básico del sistema educativo, en éste sus creatividades pueden ser evidentes. El objetivo del presente trabajo fue determinar la relación entre los factores sociodemográficos y el nivel de desarrollo de las capacidades en creatividad, innovación, emprendedurismo y cultura solidaria en jóvenes del nivel básico y medio. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo en el nivel explicativo con un alcance correlacional, de diseño no experimental de corte transversal en jóvenes de educación básica y media grados 11°, 12° y 13°, vinculados a dos instituciones educativas del sector público y una del sector privado. Los resultados determinan que en los factores sociodemográficos: nivel socioeconómico de la familia y zona de la institución, son independientes de la variable Innovación. El factor género y núcleo familiar, evidencian una relación de asociación en los siguientes ítems: la capacidad para intentar hacer las cosas de diferente manera y en el segundo con: el espacio del currículo respecto a actividades vinculadas al desarrollo académico. Los factores: género y núcleo familiar, muestran una fuerte asociación, pero en una sola variable: la capacidad para el trabajo en equipo y la segunda con: la capacidad para una comunicación asertiva, entre otros. Sin embargo, es

necesario realizar otras investigaciones que contribuyan a aplicar estrategias para aprovechar oportunidades.

Palabras clave: Creatividad; Innovación; Emprendimiento; Cultura; Solidaridad; Valores; Interculturalidad; Discriminación; Cooperación.

CAPACITIES IN CREATIVITY, INNOVATION, ENTREPRENEURSHIP AND SOLIDARITY CULTURE IN THE YOUNG PEOPLE OF BASIC AND MEDIUM IN ECUADOR

Abstract

Entrepreneurship and innovation processes can be initiated at the basic level of the educational system, in which their creativities can be evident. The objective of this study was to determine the relationship between sociodemographic factors and the level of development of skills in creativity, innovation, entrepreneurship and culture of solidarity in young people at the basic and intermediate levels. The study had a quantitative approach at the explanatory level with a correlational scope, with a non-experimental cross-sectional design in young people of basic and secondary education grades 11, 12 and 13, linked to two educational institutions of the public sector and one of the public sectors. private sector. The results determine that in the sociodemographic factors: socioeconomic level of the family and area of the institution, they are independent of the Innovation variable. The gender and family nucleus factor show an association relationship in the following items: the ability to try to do things in a different way and in the second with: the space of the curriculum regarding activities related to academic development. The factors: gender and family nucleus, show a strong association, but in a single variable: the capacity for teamwork and the second with: the capacity for assertive communication, among others. However, it is necessary to carry out other research that contributes to applying strategies to take advantage of opportunities.

Keywords: Creativity; Innovation; Entrepreneurship; Culture; Solidarity; Values; interculturality; Discrimination; Cooperation.

**Investigación avalada por la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo (ESPOCH).
Universidad Nacional de Chimborazo (UNACH). Fecha de finalización del proyecto
febrero del 2021.**

Introducción

La educación básica secundaria y media vocacional, según Celis (2012), es “la puerta de entrada para la educación superior, esta se considera como un sistema acumulativo; en el que,

a más niveles o años de escolaridad, mayor conocimiento y desarrollo de competencias”. Los estudios relacionados con la innovación social desde la perspectiva universitaria, se desarrollan aspectos para fomentar las competencias como: creatividad, innovación y emprendimiento y la cultura solidaria; sin embargo, estos estudios no ha sido abordados desde el nivel de educación básica y media en su conjunto. El objetivo del presente trabajo fue determinar la relación entre los factores sociodemográficos y el nivel de desarrollo de las capacidades en creatividad, innovación, emprendedurismo y cultura solidaria en jóvenes de básica y media. De lo expuesto, se plantea las siguientes interrogantes: “¿Los factores sociodemográficos están relacionados con el nivel de desarrollo de las capacidades en creatividad, innovación, emprendedurismo y cultura solidaria?” “¿Existen diferencias significativas entre los factores demográficos y el nivel de desarrollo de capacidades en creatividad, innovación, emprendedurismo, y cultura solidaria en Ecuador?”.

En este contexto, la Constitución de la República del Ecuador (2008), en su artículo 27 establece:

La educación se centrará en el ser humano y garantizará su desarrollo holístico, en el marco del respeto a los derechos humanos, al medio ambiente sustentable y a la democracia; será participativa, obligatoria, intercultural, democrática, incluyente y diversa, de calidad y calidez; impulsará la equidad de género, la justicia, la solidaridad y la paz; estimulará el sentido crítico, el arte y la cultura física, la iniciativa individual y comunitaria, y el desarrollo de competencias y capacidades para crear y trabajar.

En el artículo 343, dispone que: “el sistema nacional de educación integrará una visión intercultural acorde con la diversidad geográfica, cultural, lingüística del país y el respeto a los derechos de las comunidades, pueblos y nacionalidades”. El Código de la Niñez y Adolescencia, (2003), en el art.4 Definición de niño, niña y adolescente “Adolescente es la persona de ambos sexos entre doce y dieciocho años de edad”

El sistema educativo en el Ecuador está conformado por una escolarización conforme a dos currículos nacionales obligatorios: (i) La Educación General Básica (EGB) compuesta por diez grados y cuatro subniveles: preparatoria (primer grado, estudiantes de 5 años), básica elemental (de segundo a cuarto grado, estudiantes de 6 a 8 años), básica media (de quinto a séptimo grado, estudiantes de 9 a 11 años) y básica superior (de octavo a décimo grado, estudiantes de 12 a 14 años); y (ii) el Bachillerato General Unificado (BGU) que consta de primero, segundo y tercer curso. El Ministerio de Educación del Ecuador (2016) establece como propósito en el currículo educativo, asegurar el perfil de salida del bachillerato a través de los valores solidaridad, innovación y justicia; es decir, en base a estos axiomas, se deben desarrollar en los estudiantes conocimientos, actitudes y habilidades necesarias.

En el bachillerato se identifican tres objetivos fundamentales respecto a la preparación de los estudiantes: 1) para la vida y la intervención en una sociedad democrática, 2) para el mundo laboral o el emprendimiento, y 3) para extender su formación hacia el campo universitario. Al hablar de innovación dentro del currículo, se fortalece la iniciativa creativa, la proactividad y el liderazgo, la curiosidad intelectual y el razonamiento crítico a propósito de generar seres autónomos e independientes que puedan enfrentar los riesgos del

emprendimiento. El diseño curricular se encuentra organizado por áreas y asignaturas, se destaca el área interdisciplinar dentro de la cual se incluye la asignatura de Emprendimiento y Gestión en el BGU. En este contexto, la creatividad y emprendedurismo son elementos consustanciales para alcanzar el valor de la innovación, de ahí que todas las asignaturas deben contribuir con este fin y alinearse a los objetivos de generar un sujeto innovador.

Es importante señalar que los proyectos escolares, según el Ministerio de Educación del Ecuador (2016), deben “estar enfocados a conseguir como consecuencia un producto interdisciplinario, coherentes con los intereses de los estudiantes, que justifiquen los conocimientos y destrezas obtenidas a lo largo del periodo académico, y de forma transversal promuevan valores como la colaboración, emprendimiento y creatividad”

Fundamentación teórica

Educación emprendedora

Es importante incrementar la intención de emprender con la educación emprendedora desde las etapas del colegio, para mejorar las capacidades percibidas, conocimientos y actitudes en los estudiantes. Sin embargo, para Asimakopoulos (2019), la “educación media actualmente en la mayoría de los países no promueve, como debería, el espíritu empresarial ni dota a los estudiantes de las “habilidades blandas” tan necesarias como el liderazgo, la responsabilidad, las habilidades de comunicación o la proactividad”. La premisa de Dimov (2015), para fomentar la educación en el espíritu empresarial es que “puede contribuir al desarrollo de las actitudes, habilidades y destrezas emprendedoras de los estudiantes” por lo tanto, mejorar sus intenciones de crear y lanzar nuevas empresas, es así que la educación emprendedora fomenta la educación en el espíritu empresarial, y contribuye al desarrollo de las actitudes, habilidades y destrezas emprendedoras de los estudiantes. Es así que Donoso (2018), argumenta que:

En los últimos años el Ecuador ha tenido un cambio radical en las políticas sociales y económicas, debido a la calidad de vida que ha presentado la gran parte de la población ecuatoriana. La educación ecuatoriana se encuentra en proceso de innovación, es imprescindible dar cumplimiento a los objetivos que esta ha planteado en la planificación y planes de desarrollo cantonales, de ahí que se hace necesario apoyarse en áreas como la psicología, la sociología, entre otras. (p.55)

Entonces es necesario que las políticas públicas en educación, incluyan aquellos factores relacionados con el apoyo percibido o la presión del entorno para crear empresas, porque desde todo punto de vista es la manera de que la “educación contribuya al desarrollo local y nacional”.

Pensando en la Creatividad

Según Runco & Sakamoto (1999), “la creatividad se encuentra entre las más complejas conductas humanas. Parece estar influida por una amplia serie de experiencias evolutivas, sociales y educativas, y se manifiesta de maneras diferentes en una diversidad de campos” (p.62). Corbalán (2008) indica que, “gracias a las aportaciones realizadas desde diferentes campos del saber, el concepto de creatividad ha ido ganando paulatinamente en precisión a la vez que ha ido ganado en complejidad”. El resultado es que lo que llamamos creatividad, es un fenómeno tan complejo que algunos optan por describirla no como un rasgo sino como un síndrome de la personalidad.

Desde la perspectiva psicológica la creatividad debe ser considerada como un constructo multidimensional Feldman (1999), manifiesta que, “las dimensiones implicadas en la creatividad serían básicamente los procesos cognitivos y socioemocionales, los aspectos familiares evolutivos y actuales, la educación y preparación, las características del dominio (el contenido teórico) y el campo (el grupo social), los aspectos contextuales socioculturales, las influencias históricas (sucesos y tendencias)”. Para Sternberg & Lubart, (1997), “tratan de la concurrencia de seis recursos interrelacionados: los estilos de pensamiento, el conocimiento, las capacidades intelectuales, la personalidad, la motivación y el ambiente”. Esquivias (2004), menciona que “la creatividad es un concepto que sugiere a uno de los procesos cognitivos más sofisticados del ser humano, toda evidencia a que está influenciada por una amplia serie de experiencias tanto evolutivas, como sociales y educativas y su manifestación es distinta en una serie de campos” (p.77). Las definiciones en este sentido muestran la evolución del concepto y en definitiva se evidencia que la creatividad no puede ser abordada como un rasgo simple de los seres humanos, esta se vincula con aspectos importantes como: la mente, los procesos cognitivos, personalidad, motivación, emociones y el mundo afectivo, tienen un rol protagónico en este proceso.

En términos generales, es importante considerar que en mayor o menor medida todos los seres humanos somos creativos y lo que es más alentador aún, es que todos podemos desarrollarla. Así corrobora Chiecher (2018), quién manifiesta que: “La creatividad es una potencialidad de todas las personas y puede ser desarrollada en diferentes situaciones y contextos”. Con esta consideración teórica Davies (2013) y Elisondo (2015), manifiestan que: “permite pensar que la creatividad es un aspecto importante a tomar en cuenta en los entornos educativos”. En conclusión, Villamizar (2012), nos dice que: “según el enfoque integral que valora lo psicológico, grupal, social, cultural, histórico y lo pedagógico posibilita ver a la creatividad como un bien cultural en constante evolución” (p.38).

Innovando

No se ha logrado precisar una definición de innovación y hay quienes comparten la idea de que definir de manera exacta la innovación es una tarea muy difícil y en cierta forma innecesaria. Para la Fundación de la Innovación Bankinter (2010), “la evolución humana está caracterizada por la innovación”. Según Barranza (2005) ,

“sólo se puede conocer su concepto si se conoce el dominio de su aplicación, o sea, sus límites, este dominio de aplicación está determinado por los elementos solidarios a su esencia, que limitan con su propio contenido cognoscitivo y, que; por lo tanto, pertenecen a su mismo sistema conceptual”. Etimológicamente, el término innovación procede del latín *innovare*, que se deriva de *novus* (nuevo). Para Aransibia (2018), la escuela inclusiva, “debe consolidar una actitud favorable a la innovación pedagógica dentro de la comunidad escolar, en el pensamiento del profesorado y de las familias; es decir, una capacidad para reflexionar y transformar, a pesar de las resistencias que el cambio genera” (p.93).

Cuando se habla de innovación desde un punto de vista económico empresarial, la innovación es “todo cambio que genera valor”, pero es una definición demasiado general. De esta manera Mulet (2002), delimita el concepto de innovación y su forma de hacerlo, es decir que, “es el resultado de un proceso complejo que lleva nuevas ideas al mercado en forma de productos o servicios, de sus procesos de producción o provisión, y que son nuevos o significativamente mejorados”.

Para Oviedo (2012), la innovación “constituye el núcleo del espíritu empresarial porque para sobrevivir y crecer, la empresa debe innovar en forma permanente, aunque sea solo de forma progresiva, esto la conduce a organizarse para innovar y capacitarse para dominar las tecnologías que soportan la innovación” (p. 65). A fin identificar los diversos conceptos que se relacionan con la innovación, se presentan los siguientes temas a tratar:

Valorando el Emprendimiento

La Comisión de las Comunidades Europeas (2003), manifiesta que: “hoy en día la importancia y el impacto de los emprendedores en el desarrollo económico de los países y en las diferentes regiones del mundo es de vital importancia”. La Unión Europea en el año 2000, “tras reconocer la necesidad de transformar radicalmente la economía”, se fijó un ambicioso plan de reformas que incluyó la adopción de la carta europea de la pequeña empresa. Es así, como se lanza el “Libro Verde sobre el espíritu empresarial”, con el cual se ponía en la atención de la opinión pública el tema de los emprendedores y cómo orientar estos esfuerzos hacia el crecimiento. Cantillon (1755) es quien introduce el término “*entrepreneur*” (francés), conocido en el mundo hispanohablante como “empresario” (En el inglés existen otros términos que no se ajustan tanto al concepto de empresario, tales como *undertaker* que se aplica para el empresario de los servicios funerarios. La palabra *enterprise*, diferente de *firm*, se aproxima más al concepto de empresa como innovación y aventura). Marshall (1961), enfoca el emprendimiento atendiendo a la lógica de Say, donde considera al emprendedor como: “trabajador superior, haciendo referencia a las habilidades de liderazgo requeridas, y añadiendo el factor de la organización industrial”.

Para Drucker (1991), indica que “un emprendedor busca el cambio, responde a éste y explota sus oportunidades”. La innovación es una herramienta específica de un emprendedor, por ende, un emprendedor efectivo convierte una fuente en un recurso. En el criterio de Wakkee, (2004), los emprendedores “usan redes para conseguir ideas y recolectar información para

reconocer esas oportunidades”. Sin embargo, el mayor protagonismo destaca a la educación como instrumento fundamental para desarrollar estas actitudes y competencias. A título de ejemplo y por enmarcarse en el segmento de estudio, se puede citar la declaración de Androulla Vassiliou, *Eurydice para la Comisión Europea (2013)*, la Comisaria de educación, Cultura, Multilingüismo y Juventud de la UE han declarado:

La educación para el emprendimiento es un motor del crecimiento futuro y nos ayudará a inspirar a los emprendedores del día de mañana. Si Europa desea mantener su competitividad, ha de invertir en las personas, en sus competencias, en su capacidad de adaptarse y en su capacidad para innovar. Ello significa que hemos de promover un auténtico cambio de mentalidad en Europa respecto de las actitudes emprendedoras, lo que comienza por inculcar el espíritu emprendedor desde los primeros años de enseñanza.

Generando una cultura solidaria

Según el diccionario de la Real Academia de la Lengua RAE (2020), en su segunda definición, “la cultura es un conjunto de modos de vida, y costumbres, conocimientos y grado de desarrollo artístico, científico, industrial, en una época, grupo social, etc.”. Para Edward Tylor, citado por Goberna (2003), el término científico de cultura se refería tanto a las creaciones espirituales de la sociedad –“como por ejemplo los usos y las normas populares”-, como a las creaciones materiales. Para Levi-Strauss (1991), “... esa totalidad que incluye conocimientos, creencias, arte, moral, derecho, costumbres y cualesquiera otras aptitudes y hábitos que el hombre adquiere como miembro de una sociedad”

Según Sierra (2009), una cultura solidaria consistente es aquella que “no sólo propone una ciudadanía consciente de los problemas de exclusión y las exigencias públicas de integración y desarrollo comunitario al estar informada; sino que además, promueve la asociación y la cohesión social, articulando redes participativas de auto-organización y gobernabilidad local”, según el mismo autor “la cultura solidaria debe ser integral, donde se articulen nuevas formas de mediación en el Tercer Sector”, es una cultura solidaria integral que presupone, en definitiva, la articulación de nuevas formas de mediación, que fortalezcan las relaciones sociales y humanas por la igualdad generando procesos de apropiación, participación y autodeterminación social en el denominado Tercer Sector (organizaciones no gubernamentales sin fines de lucro: sector de voluntariado).

La Declaración Universal sobre “el Voluntariado” en el Congreso International Association for Volunteer Effort (1990), define como:

... el compromiso solidario como un instrumento de desarrollo económico, cultural, social y medio ambiental, que obliga a los Estados, empresas, instituciones internacionales, y desde luego a los medios de comunicación, a contribuir al desarrollo de los objetivos solidarios en donde, la fuerza de la sociedad civil y del voluntariado reside precisamente en la comunicación directa con los participantes, con los ciudadanos que se acercan a sus redes y estructuras no gubernamentales.

Resultados

En el contexto anterior se realizó se realizó la investigación, con un estudio en el nivel explicativo con un alcance correlacional, de diseño no experimental de corte trasversal a jóvenes de educación básica y media grados 11°, 12° y 13°, vinculados a dos instituciones educativas del sector público y una del sector privado; a través, de diferentes mediciones y modelos estadísticos que permitieron establecer si existen diferencias estadísticas entre los niveles de desarrollo de la creatividad, la innovación, el emprendedurismo, la cultura solidaria y las condiciones sociodemográficas. Para cada institución, se realizó un cálculo de muestra probabilística representativa de la población del cantón Riobamba-provincia de Chimborazo - Ecuador, para lo cual se consideró 474 casos. Se aplicó un instrumento tipo test, que inicia con preguntas sociodemográficas que, permiten caracterizar la población, y posteriormente, relacionarlas con las variables dependientes. Para la medición de las variables dependientes, se vincularon afirmaciones respecto al desarrollo de cada factor el cual se calificó en una escala de Likert.

El análisis de consistencia interna mediante el coeficiente de alfa Cronbach, calculado para las escalas son >0,9, valor muy por encima del mínimo establecido, lo cual refleja que los instrumentos aplicados fueron consistentes y tienen fiabilidad.

Tabla 1
Resultados del Alfa de Cronbach

FACTOR	Alfa de Cronbach
Creactividad	0,9
Innovación	0,893
Emprendimiento	0,923
Cultura Solidaria	0,923

Nota
Elaboración propia.

La hipótesis planteada fue H₁: Existe relación entre los factores demográficos y el nivel de desarrollo de las capacidades en creatividad, innovación, emprendedurismo y cultura solidaria en jóvenes de básica y media del cantón Riobamba – Ecuador

La investigación parte de los siguientes datos en donde se identifican y analizan factores demográficos tales como: grado de educación, género, edad, sistema socioeconómico y el núcleo familiar al que pertenecen los estudiantes de la muestra.

Análisis Sociodemográfico

Los datos muestran que el 94,7 % se concentra en los grados 12° y 13° con mayor densidad en el grado 12° con 53,2 % y un 5,3 % en el grado 11°. (ver Tabla 2).

Tabla 2
Grado de educación

a.	Grado	2.	Frecuencia	3.	Porcentaje	4.	Porcentaje válido	5.	Porcentaje acumulado
7.	11,00	8.	25	9.	5,3	10.	5,3	11.	5,3
12.	12,00	13.	252	14.	53,2	15.	53,2	16.	58,4
17.	13,00	18.	197	19.	41,6	20.	41,6	21.	100,0
22.	Total	23.	474	24.	100,0	25.	100,0	26.	

Nota
Elaboración propia

En lo que respecta al género, el 56,3 % son mujeres y el 43,7 % son hombres, (ver Tabla 3).

Tabla 3
Género

Género	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Masculino	267	56,3	56,3	56,3
Femenino	207	43,7	43,7	100,0
Total	474	100,0	100,0	

Nota
Elaboración propia

El 45,8 % son estudiantes de 16 años, el 27,72 % de 17 años y el 19,8 % de 16 años, (ver Tabla 4).

Tabla 4
Edad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
14	12	2,5	2,5	2,5
15	94	19,8	19,8	22,4
16	217	45,8	45,8	68,1
17	129	27,2	27,2	95,4
18	22	4,6	4,6	100
Total	474	100	100	

Nota
Elaboración propia.

El 93 % pertenece a un nivel socioeconómico medio, el 4,2 % a un nivel bajo y sólo el 2,7% al nivel alto, (ver Tabla 5).

Tabla 5
Nivel socioeconómico

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1 Bajo	20	4,2	4,2	4,2
2 Medio	441	93,0	93,0	97,3
3 Alto	13	2,7	2,7	100,0
Total	474	100,0	100,0	

Nota
Elaboración propia

El 73,8 % son estudiantes que se encuentran dentro de una familia nuclear (cuenta con padre, madre e hijos), el 12,4 % pertenece a una familia monoparental (padre o madre con hijos), el 7,4 % concierne a una familia extensa (padres que viven con hijos junto a otros familiares) y el 5 % a una familia reconstruida (padre y madre en la que uno o los dos han sido divorciados o viudos y poseen hijos de su unión anterior) (ver Tabla 6).

Tabla 6.
Estructura del núcleo familiar

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Extensa (padres que viven con hijos junto a otros familiares)	35	7,4	7,4	7,4
Extensa compuesta (padres que viven con hijos junto a otros familiares además de otros sin nexo legal como amigos, etc.)	1	,2	,2	7,6
Monoparental (Padre o Madre con hijos)	59	12,4	12,4	20,0
No parental (Familias con vínculos de parentesco que realizan funciones o roles de familia sin la presencia de los padres ej. tíos y sobrinos, abuelos y nietos, primos o hermanos, etc.)	5	1,1	1,1	21,1
Nuclear (cuenta con padre, madre e hijos)	350	73,8	73,8	94,9
Reconstruida (Padre y Madre en la que uno o los dos han sido divorciados o viudos y poseen hijos de su unión anterior)	24	5,1	5,1	100,0
Total	474	100,0	100,0	

Nota
Elaboración propia

Respecto a la institución educativa a la cual pertenecen se observa que el 89,2 % pertenece a una unidad fiscomisional (privada con asignaciones presupuestarias públicas); un 10,3 % pública – urbana y el 0,5 % a una privada, rural. (ver Tabla 7).

Tabla 7.
Institución_educativa

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Institución Privada Santo Tomas de Aquino de Los Jardines	2	,4	,4	,4
Unidad Educativa Juan De Velasco	49	10,3	10,3	10,8
Unidad Educativa Salesiano Santo Tomas Apóstol Riobamba	423	89,2	89,2	100,0
Total	474	100,0	100,0	

Nota
Elaboración propia

El 94 % de estudiantes pertenecen al sector urbano y la diferencia 6 % al sector rural, (ver Tabla 8).

Tabla 8
Zona Institución

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Rural	29	6,1	6,1	6,1
Urbana	445	93,9	93,9	100,0
Total	474	100,0	100,0	

Nota
Elaboración propia

Relación de los factores sociodemográficos y las variables de estudio.

A fin de medir la relación de independencia entre los factores demográficos y las variables relacionadas al desarrollo de las capacidades en creatividad, innovación, emprendedurismo y cultura solidaria, se aplicó la técnica de independencia estadística Chi-Cuadrado, la misma que permitió obtener los resultados en las tablas siguientes donde se muestra tanto la asociatividad como la independencia de los factores demográficos en relación con las variables de estudio, estas muestran un detalle pormenorizado de los ítems investigados dentro de cada uno de dichos factores permitiéndonos realizar un análisis más exhaustivo para entender con qué contundencia la Creatividad, la Innovación, el Emprendimiento y la Cultura solidaria están asociadas a estos factores.

Los valores resaltados en amarillo en las tablas 9, 10, 11 y 12 corresponden al p-valor que está muy por debajo del nivel de significancia obtenido en cada ítem y factor sociodemográfico; es decir en los casos en que los resultados observados difieren significativamente de los resultados teóricos, difieren de H_0 , por tanto hay suficiente

evidencia para rechazar H_1 y afirmar que H_1 -la hipótesis de investigación- se asume, concluyéndose que las variables están asociadas, a los factores sociodemográficos que están marcados con amarillo.

En relación a la Variable Creatividad

La Tabla 9 muestra que los factores demográficos: género, núcleo familiar y zona geográfica de la institución educativa son independientes de la variable **Creatividad** el (p-valor) es mayor que 0,05, el resultado establece que la creatividad está asociada a la apertura a nuevas ideas, la capacidad de generar muchas opciones, la intensidad de su curiosidad, la habilidad de hacer combinaciones innovadoras, el desarrollo de la sensibilidad, tener una mente activa en todo momento, y la generación de respuestas nuevas e ingeniosas.

La creatividad y el carácter de la institución (pública o privada), muestra evidencia de asociación, particularmente con seis ítems: apertura a nuevas ideas, la habilidad de ver las cosas desde más de una perspectiva, tener la mente abierta a nuevas ideas, originalidad, la generación de respuestas nuevas e ingeniosas, la capacidad para proponer ideas creativas y espacio del currículo para actividades vinculadas en las asignaturas y desarrollo académico.

La creatividad y el nivel socioeconómico de la familia refleja un nivel de significancia del (0,05) lo que determina una fuerte asociación con la apertura a nuevas ideas, el nivel de desarrollo de su capacidad de generar muchas ideas, el deseo de tomar la iniciativa y la habilidad para hacer combinaciones innovadoras. Finalmente, la edad y la creatividad muestran una relación de asociación, que se ve reflejada en el nivel de desarrollo de su capacidad para generar muchas opciones y si la persona se considera de mente abierta a nuevas ideas, originalidad.

Tabla 9.
Creatividad y factores sociodemográficos.

Ítem	Chi-cuadrado de Pearson Sig. asintótica (bilateral)							
	Género	Edad	Nivel socioeconómico de la familia:	Núcleo Familiar	Grado	Institución Educativa :	Zona de la institución	Carácter de la institución:
Su apertura a nuevas ideas es:	0,293	0,138	0,002	0,855	0,009	0,004	0,132	0,003
El nivel de desarrollo de su capacidad de generar muchas opciones es:	0,528	0,018	0,043	0,866	0,003	0,354	0,107	0,133
Su curiosidad intensa es:	0,083	0,607	0,963	0,987	0,014	0,987	0,174	0,734
Su deseo de tomar la iniciativa es:	0,151	0,816	0,005	0,996	0,221	0,048	0,118	0,126
Su habilidad de hacer combinaciones innovadoras es:	0,365	0,158	0	0,285	0,006	0,54	0,326	0,196
Su habilidad de ver las cosas desde mas de una perspectiva es:	0,817	0,663	0,932	0,903	0,228	0,263	0,604	0,024
Su Intuición es:	0,361	0,781	0,928	0,874	0,224	0,071	0,772	0,089

Se considera de mente abierta a nuevas ideas - originalidad en forma:	0,621	0,013	0,721	0,823	0,315	0,043	0,901	0,044
Su pasión y disfrute es:	0,606	0,054	0,198	0,684	0,034	0,603	0,583	0,224
El nivel de desarrollo de su sensibilidad es:	0,139	0,226	0,876	0,994	0,001	0,799	0,332	0,446
Evalúa que tiene una mente activa en todo momento en forma:	0,631	0,911	0,89	0,148	0	0,025	0,071	0,119
Su generación de respuestas nuevas e ingeniosas es:	0,972	0,139	0,633	0,719	0,003	0,325	0,082	0,015
Su capacidad para proponer ideas creativas es:	0,877	0,078	0,581	0,672	0,008	0,438	0,056	0,004
Considera que la formación que recibe por parte de su institución educativa le permite desarrollar capacidades para la creatividad en un nivel:	0,59	0,473	0,043	0,05	0,15	0,087	0,956	0,106
Espacio del currículo (Actividades vinculadas en las asignaturas o de los desarrollos académicos)	0,775	0,074	0,07	0,483	0,15	0,182	0,629	0,035
Espacios Extracurriculares (Actividades que proporciona el colegio o cualquier otro medio diferente a la actividad escolar)	0,166	0,882	0,968	0,968	0,37	0,056	0,646	0,318

Nota

Elaboración propia

En relación a la Variable Innovación

La Tabla 10 evidencia que los factores sociodemográficos: nivel socioeconómico de la familia y zona de la institución, son independientes de la variable Innovación, considerando que los valores de significación son mayores a 0,05.

El factor género y núcleo familiar, evidencian una relación de asociación en los siguientes ítems: la capacidad para intentar hacer las cosas de diferente manera y en el segundo con: el espacio del currículo respecto a actividades vinculadas al desarrollo académico. Por otra parte, se identifica una muy fuerte relación de asociación de esta variable con el factor de: grado o nivel escolar del estudiante, puesto que se relaciona con el 85 % de los ítems de este factor, quedando fuera de esta asociación únicamente los ítems de: la capacidad para buscar lograr resultados y espacios curriculares diferentes a la actividad escolar. El factor edad, muestra una importante relación de asociación con la innovación, se evidenció en siete de sus trece ítems; es decir, el 54 % de los cuales, seis hacen referencia a las capacidades del estudiante para la innovación y una que se refiere a la formación que otorga la institución educativa a sus educandos.

Existe asociación de la variable innovación con el factor: carácter de la institución (público o privada), misma que se refleja en cinco ítems: la capacidad para buscar solución a sus problemas, para adaptarse a los cambios, para intentar hacer las cosas de diferente manera, la capacidad de resiliencia y la capacidad para proponer ideas innovadoras. Igual que en el caso de la variable anterior y en las subsiguientes el factor: Institución educativa se mantiene fuera de este análisis por las razones expuestas anteriormente.

Tabla 10.
Innovación y factores sociodemográficos.

Item	Chi-cuadrado de Pearson Sig. asintótica (bilateral)							
	Género	Edad	Nivel socioeconómico de la familia:	Núcleo Familiar	Grado	Institución Educativa :	Zona de la institución	Carácter de la institución:
Su capacidad para buscar solución a sus problemas es:	0,813	0	0	0,988	0,001	0,017	0,586	0,045
Su capacidad para adaptarse a los cambios es:	0,89	0,061	0,297	0,828	0,021	0,375	0,509	0,014
Su capacidad para intentar hacer las cosas de diferente manera es:	0,033	0,195	0,012	0,676	0,005	0,716	0,64	0,036
Su capacidad de resiliencia (o capacidad para asumir con flexibilidad situaciones límite y sobreponerse a ellas) es:	0,953	0,004	0,183	0,605	0	0	0,149	0,01
Su capacidad para proponer ideas innovadoras es:	0,483	0,033	0,499	0,967	0,001	0	0,072	0
Su capacidad para buscar lograr resultados es:	0,576	0,002	0,014	0,381	0,058	0,123	0,051	0,418
Su capacidad para capacitarse constantemente es:	0,543	0,363	0,161	0,887	0	0,118	0,98	0,122
Su capacidad para crear, transformar o mejorar las cosas o las situaciones es:	0,116	0,002	0,115	0,788	0,001	0,318	0,632	0,267
Su capacidad para definir estrategias y planes en el corto, mediano y largo plazo es:	0,607	0,093	0,306	0,292	0,013	0,14	0,756	0,088
Su capacidad para intentar mejorar y hacer cosas nuevas todos los días es:	0,107	0,017	0,001	0,485	0,002	0,985	0,619	0,427
Considera que la formación que recibe por parte de su institución educativa le permite desarrollar capacidades para la innovación en un nivel:	0,401	0,474	0,348	0,121	0	0,003	0,678	0,412
Espacio del currículo (Actividades vinculadas en las asignaturas o de los desarrollos académicos)	0,414	0,01	0,099	0,042	0,024	0,218	0,45	0,454
Espacios Extracurriculares (Actividades que proporciona el colegio o cualquier otro medio diferente a la actividad escolar)	0,8	0,146	0,904	0,91	0,416	0,181	0,725	0,134

Nota
Elaboración propia

En relación a la Variable Emprendimiento

La Tabla 11 muestra que, estadísticamente la variable Innovación es independiente del factor: nivel socioeconómico familia, los valores de significación son mayores a 0,05. Los factores: género y núcleo familiar, muestran una fuerte asociación, pero en una sola variable: la capacidad para el trabajo en equipo y la segunda con: la capacidad para una comunicación

asertiva. La edad de los estudiantes tiene asociación, pero solamente con tres ítems como son: la capacidad para superar las fallas y aprender de las mismas, la habilidad para crear un buen ambiente de trabajo, y que la formación que recibe por parte de su institución educativa le permite desarrollar capacidades para el emprendimiento. El nivel educativo muestra una muy fuerte relación de asociación con la variable Emprendimiento, evidenciándose con cinco de los dieciocho ítems: capacidad para delegar, comunicación asertiva, capacidad para la orientación hacia objetivos, formación que recibe por parte de su institución educativa y los espacios extracurriculares diferentes a las actividades diarias que proporciona su colegio.

El factor: zona de la institución (urbano, rural) también evidencia una fuerte asociación en base a cinco Items, considerando que los valores de significación son menores a 0,05. El carácter de la institución evidencia una relación importante de asociación en base a ocho ítems de este factor con la variable emprendimiento y estos ítems se relacionan con: la capacidad para delegar, su capacidad para enfrentar los problemas, la capacidad de ser Auto-critico, la capacidad para superar las fallas y aprender de las mismas, la comunicación asertiva, el nivel de proactividad, la capacidad para la orientación al beneficio económico y la capacidad para ver o detectar oportunidades.

Tabla 11.
Emprendimiento y factores sociodemográficos.

Item	Chi-cuadrado de Pearson Sig. asintótica (bilateral)							
	Género	Edad	Nivel socioeconómico de la familia:	Núcleo Familiar	Grado	Institución Educativa:	Zona de la institución	Carácter de la institución :
Su capacidad para delegar es:	0,067	0,247	0,119	0,104	0	0,042	0,001	0,018
Considera que su capacidad para enfrentar los problemas es:	0,707	0,254	0,839	0,976	0,13	0,21	0,45	0,011
Su capacidad de ser Auto-critico es:	0,448	0,866	0,79	0,538	0,062	0,218	0,756	0,019
Su capacidad para superar las fallas y aprender de las mismas es:	0,736	0,01	0,657	0,754	0,052	0,13	0,001	0,038
Considera que su comunicación asertiva es:	0,658	0,462	0,584	0,001	0,001	0,02	0,897	0,038
Su nivel de proactividad (o capacidad para anticiparse a los cambios y actuar de manera previsor) es:	0,554	0,198	0,438	0,952	0,091	0,221	0,035	0,048
Su capacidad para la orientación al beneficio económico es:	0,282	0,753	0,203	0,413	0,629	0,469	0,217	0,01
Su capacidad para ver o detectar oportunidades es:	0,222	0,433	0,509	0,999	0,083	0,376	0,049	0,024
Su capacidad para coordinar equipos de trabajo es:	0,116	0,29	0,585	0,984	0,102	0,925	0,347	0,291
Su capacidad para el trabajo en equipo es:	0,024	0,305	0,472	0,998	0,255	0,464	0,049	0,49
Su habilidad para crear un buen ambiente de trabajo la considera:	0,459	0,002	0,557	0,994	0,131	0,368	0,173	0,524
Considera su nivel de energía interna para la acción es:	0,179	0,565	0,663	0,451	0,306	0,528	0,115	0,424
Su capacidad para la orientación a objetivos es:	0,236	0,089	0,734	0,126	0,013	0,453	0,666	0,122

Su persistencia y optimismo es:	0,552	0,057	0,894	0,918	0,575	0,825	0,227	0,317
Su capacidad de liderazgo es:	0,089	0,068	0,235	0,913	0,402	0,291	0,201	0,1
Considera que la formación que recibe por parte de su institución educativa le permite desarrollar capacidades para el emprendimiento en un nivel:	0,862	0,043	0,312	0,672	0,005	0,026	0,274	0,112
Espacio del currículo (Actividades vinculadas en las asignaturas o de los desarrollos académicos)	0,149	0,094	0,314	0,097	0,242	0,51	0,393	0,286
Espacios Extracurriculares (Actividades que proporciona el colegio o cualquier otro medio diferente a la actividad escolar)	0,969	0,099	0,746	0,605	0,017	0,415	0,204	0,47

Nota

Elaboración propia

Relación Factores Socioeconómicos con la Variable Cultura Solidaria

La Tabla 12 se demuestran que la Variable Cultura Solidaria es independiente de factores tales como: el nivel socioeconómico de las familias y el núcleo familiar al que pertenecen, pues sus valores de significancia son superiores a 0,05. Sin embargo, los factores tales como: el grado o nivel escolar refleja una asociación únicamente con la cooperación ligada al logro de mejoras sociales. El factor edad ligado a dos ítems: al trabajo con otros y no de manera individual y la participación en juegos educativos cooperativos. El factor género muestra una fuerte asociación con la cultura solidaria, específicamente con cuatro ítems: aceptar la diversidad y la multiculturalidad, el compromiso con el derecho de las personas a una vida digna, la cooperación ligada al logro de mejoras sociales y el apoyo a movimientos y acciones que favorezcan la justicia y el bien común, ante situaciones de discriminación, exclusión y marginación social.

El factor zona de la institución (urbana o rural), muestra una fuerte asociación con la variable cultura solidaria en cuatro ítems: el compromiso con el derecho de las personas a una vida digna, el trabajo con otros y no de manera individual, la apertura del círculo social a los demás sin excluir a nadie, y si promueve la solidaridad y la participación en las acciones sociales. Finalmente, el factor Carácter de la institución evidencia una asociación con la variable Cultura solidaria la cual se ve reflejada en los siguientes cinco ítems de este factor: Aceptar la diversidad y la multiculturalidad de buen agrado, el compromiso con el derecho de las personas a una vida digna, el trabajo con otros y no de manera individual, el Rechazo a la violencia en todas sus manifestaciones estructurales, sociales e interpersonales y, si la formación que recibe por parte de su institución educativa le permite desarrollar capacidades para la cultura solidaria.

Tabla 12.
Relación Factores Socioeconómicos con la Variable Cultura Solidaria.

Item	Chi-cuadrado de Pearson Sig. asintótica (bilateral)							
	Género	Edad	Nivel socioeconómico de la familia:	Núcleo Familiar	Grado	Institución Educativa:	Zona de la institución	Carácter de la institución:
Aceptas la diversidad y la multiculturalidad de buen grado:	0	0,36	0,559	0,379	0,164	0,952	0,283	0,011
Estoy comprometido con el derecho de las personas a una vida digna:	0,002	0,977	0,364	0,904	0,924	0,182	0	0,023

No trabaja solo, lo hace con otros y otras :	0,32	0,02	0,948	0,821	0,011	0,066	0,009	0,039
Rechazo la violencia en todas sus manifestaciones estructurales, sociales e interpersonales:	0,028	0,579	0,798	0,969	0,816	0,01	0,025	0,013
Considera que la formación que recibe por parte de su institución educativa le permite desarrollar capacidades para la cultura solidaria en un nivel:	0,676	0,173	0,905	0,755	0,136	0,271	0,529	0,018
Abres tu círculo social a los demás sin excluir a nadie:	0,051	0,393	0,861	0,573	0,514	0,31	0,004	0,064
Coopero siempre que puedo para lograr mejoras sociales:	0,008	0,027	0,989	0,867	0,01	0,762	0,045	0,895
Actuó basándome en valores éticos y competencias ciudadanas:	0,071	0,621	0,759	0,923	0,055	0,617	0,365	0,558
Ante situaciones de discriminación, exclusión y marginación social, apoyo movimientos y acciones más allá de mi entorno y que favorezcan la justicia y el bien común:	0,009	0,45	0,687	0,913	0,381	0,72	0,776	0,281
En mi día a día participo y hasta dinamizo juegos educativos vinculados con la cooperación:	0,756	0,009	0,26	0,619	0	0,172	0,406	0,488
Participo en grupos constituidos que dan respuestas organizadamente a problemas o necesidades permanentes:	0,564	0,316	0,967	0,816	0,002	0,486	0,442	0,637
Cuento con un nivel de consciencia para preservar los recursos naturales:	0,574	0,008	0,5	0,635	0,469	0,849	0,68	0,178
Promuevo la solidaridad y la participación en las acciones sociales:	0,195	0,125	0,703	0,672	0,176	0,1	0,001	0,22
Toma decisiones de manera democrática y participativa:	0,338	0,553	0,244	0,356	0,11	0,144	0	0,199
Espacio del currículo (Actividades vinculadas en las asignaturas o de los desarrollos académicos)	0,157	0,075	0,21	0,93	0,21	0,382	0,426	0,184
Espacios Extracurriculares (Actividades que proporciona el colegio o cualquier otro medio diferente a la actividad escolar)	0,39	0,381	0,877	0,949	0,666	0,317	0,845	0,436

Nota
Elaboración propia

Conclusiones:

En la presente investigación se acepta la hipótesis alternativa (H_1), “existe relación entre los factores demográficos y el nivel de desarrollo de las capacidades en creatividad, innovación, emprendedurismo y cultura solidaria en jóvenes de básica y media del cantón Riobamba – Ecuador”.

Los sujetos de investigación en un 94 % se concentran en los grados 12 y 13 y tienen 16 años promedio y representan el 45,8 %. El 93 % pertenece a un nivel socioeconómico medio. El 73,8 % se encuentran dentro de una Estructura del núcleo familiar. El 89,2 % se encuentra en una unidad fiscomisional ubicada en el sector urbano del cantón Riobamba.

La creatividad de los sujetos de estudio está vinculado fuertemente a factores como: la zona de ubicación de la unidad de estudio (urbana o rural), el grado o nivel educativo que cursa el estudiante, el nivel socioeconómico de la familia y en menor grado con el tipo de institución educativa pública o privada y la edad del estudiante.

Los factores socioeconómicos con la innovación, se relacionarían con la apertura a nuevas ideas, el desarrollo de las capacidades para generar muchas opciones, su habilidad para hacer combinaciones innovadoras, su deseo de tomar la iniciativa y la generación de respuestas nuevas e ingeniosas y en menor intensidad con ítems como la habilidad de ver las cosas desde más de una perspectiva, el desarrollo de su sensibilidad y lograr una mente abierta a nuevas ideas.

Los factores socioeconómicos están asociados al emprendimiento en cuanto al género y núcleo familiar, a la capacidad para el trabajo en equipo y a la capacidad para una comunicación asertiva, con la capacidad para superar las fallas y aprender de las mismas, la habilidad para crear un buen ambiente de trabajo y, que la formación que recibe por parte de su institución educativa le permite desarrollar capacidades para el emprendimiento. El nivel educativo toma importancia con la capacidad para delegar, comunicación asertiva, capacidad para la orientación hacia objetivos, formación que recibe por parte de su institución educativa y los espacios extracurriculares diferentes a las actividades diarias que proporciona su colegio. La ubicación de la zona (urbana o rural) define de alguna manera su capacidad para enfrentar los problemas, la capacidad de ser auto-crítico, la capacidad para superar las fallas y aprender de las mismas, la comunicación asertiva, el nivel de proactividad, la capacidad para la orientación al beneficio económico y la capacidad para ver o detectar oportunidades.

El factor sociodemográfico está asociado con la Variable Cultura Solidaria con el nivel escolar y al logro de mejoras sociales, al trabajo con otros y la participación en juegos educativos cooperativos. Aceptan la diversidad y la multiculturalidad, el compromiso con el derecho de las personas a una vida digna, la cooperación ligada al logro de mejoras sociales y el apoyo a movimientos y acciones que favorezcan la justicia y el bien común, ante situaciones de discriminación, exclusión y marginación social. De otra parte, se asocia al compromiso con el derecho de las personas a una vida digna, el trabajo con otros y no de manera individual, la apertura del círculo social a los demás sin excluir a nadie, se promueve la solidaridad y la participación en las acciones sociales. Con el carácter de la institución mantiene una asociación con cinco ítems aceptar la diversidad y la multiculturalidad de buen agrado, el compromiso con el derecho de las personas a una vida digna, el trabajo con otros y no de manera individual, el rechazo a la violencia en todas sus manifestaciones estructurales, sociales e interpersonales y que la formación que recibe por parte de su institución educativa, le permite desarrollar capacidades para la cultura solidaria.

Referencias

Aransibia, H. e. (2018). Innovación educativa: perspectivas y desafíos. Valparaiso.

Asimakopoulos, G. e. (2019). Entrepreneurial Intention of Engineering Students: The Role of Social Norms and Entrepreneurial Self-Efficacy. Sustainability.

Cantillon, R. (1755). *Essai sur la nature du commerce en general*. London: Macmillan.

Celis, M. (2012). ¿Cuál es la brecha de la calidad educativa en Colombia en la educación media y en la superior? ResearchGate.

Chiecher, A. e. (2018). Creatividad, género y rendimiento académico en ingresantes de ingeniería. Scielo.

Coaraggio, J. L. (agosto de 2012). Las tres corrientes vigentes de pensamiento y acción dentro del campo de la Economía Social y Solidaria (ESS). Sus diferentes alcances. Obtenido de https://base.socioeco.org/docs/a_las_tres_corrientes_de_la_ess_27-2-13.pdf

Código de la Niñez y Adolescencia. (3 de julio de 2003). Obtenido de <https://www.registrocivil.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/01/este-es-06-C%C3%93DIGO-DE-LA-NI%C3%91EZ-Y-ADOLESCENCIA-Leyes-conexas.pdf>

Comisión de las Comunidades Europeas. (2003). *El debate público suscitado por el Libro Verde sobre el espíritu empresarial en Europa*. Bruselas: Comisión Europea.

Constitución de la República del Ecuador. (20 de octubre de 2008). Obtenido de https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_const.pdf

Davies, D. e. (2013). *Creative learning environments in education. A systematic literature review*. Elsevier.

Dimov, D. (2015). ¿Burst Bubbles o Build Steam? Entrepreneurship Education, Entrepreneurial Self-Efficacy, and Entrepreneurial Intentions. Sustainability.

Drucker, P. (1991). *La innovación y el empresario Innovador*. España: EDHASA.

Elisondo, R. (2015). *La creatividad como perspectiva educativa. Cinco ideas para pensar los contextos creativos de enseñanza y aprendizaje*. Actulidades investigativas en educación.

Eurydice para la Comisión Europea. (2013). *Educación para el emprendimiento en los centros de enseñanza europeos*. España: EURYDICE.

Fundación Bakinter. (2010). *El arte de innovar emprender: Cuando las ideas se convierten en riqueza*. Future Trends Forum. Obtenido de https://www.upo.es/upotec/static/upload/files/INNO_3590_FTFXIV_El_arte_de_innovar_y_emprenderv2_.pdf

Goberna, J. (2003). What's Culture: Cien años de controversias en la antropología anglosajona (1871-1971). Gallaesia.

Gutierrez, A. (1997). Acción social no gubernamental. Análisis y reflexiones sobre las organizaciones voluntarias. Tirant lo Blanch.

ILO (International Labour Organization). (12-13 de abril de 2013). Social and Solidarity Economy: An opportunity to enhance youth employment. The Reader for the Third edition of the Social and Solidarity Economy Academy. Obtenido de [https://www.ilo.org/global/topics/cooperatives/publications/WCMS_546387/lang--en/index.htm](https://www.ilo.org/global/topics/cooperatives/publications/WCMS_546387/lang-en/index.htm)

International Association for Volunteer Effort. (1990). Declaración universal sobre voluntariado. Obtenido de https://www.ucm.es/data/cont/docs/1355-2017-10-10-Declaracion_universal_sobre_voluntariado%20%20IAVE.pdf

Levi-Strauss, C. (1991). Estructuras elementales de parentesco. PAIDOS.

Marshall, A. (1961). Principles of Economics. Guillebaud. 6ta ed.

Marshall, A. (1963). Principios de Economía. Madrid: Aguilar.

ME: Ministerio de Educación del Ecuador. (2016). Bachillerato General Unificado. Obtenido de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/03/BGU2.pdf>

Ministerio de Educación del Ecuador. (2015). Acuerdo MINEDUC-ME-2015-00055-A . Quito.

Ministerio de Educación del Ecuador. (2016). Currículo Nacional Obligatorio. Obtenido de <https://educacion.gob.ec/curriculo/>

Mulet, J. (2002). Sexto Congreso de Economía de Navarra: La innovación, concepto e importancia económica. Navarra: COTEC.

Oviedo, P. (2012). Innovar la enseñanza: Estrategias derivadas de la investigación. Universidad de la Salle.

RAE. (2020). Diccionario de la lengua española. Obtenido de <https://dle.rae.es/cultura?m=form>

Sierra, F. (2009). Cultura solidaria, medios de información y participación ciudadana. Perspectivas de la comunicación. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/51383799.pdf>

Villamizar, G. (2012). La creatividad desde la perspectiva de estudiantes universitarios. REICE.

Wakkee, M. v. (2004). Understanding the Entrepreneurial Process. Annual Review of Progress in Entrepreneurial Research.